人材確保に関する特別調査

0	人材確保に関する特別調査	
	結果概要	1
1.	県内企業の人材状況	2
2.	不足している人材	3
3.	採用頻度(正社員)	4
4.	採用に当たって重要とされる点	5
5.	採用への取組	6
6.	人材確保、定着への取組	7
7.	調查要領	8
	資料 DATA一覧	9

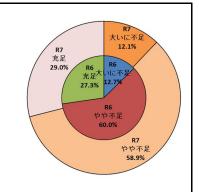
人材確保に関する特別調査

県内企業の人材確保に関する特別調査を、令和7年第3四半期岐阜県景況調査(2025年7-9月期 実績、2025年10-12月期見通し)に併せて実施した。※企業数は有効回答があった企業数にて表示

《結果概要》 ※本調査では、政策変更に伴い、調査項目の見直しを 行いました。これにより、設問5および設問6の内 容を一部変更しました。

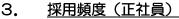
1. 県内企業の人材状況

- *人材不足の企業が71.0%に対し、充足している企業は29.0%
- ・回答企業 521 社のうち人材が「大いに不足している」と回答した 企業が 12.1%(63 社)、「やや不足している」と回答した企業は 58.9%(307 社)で、前回調査時(令和6年9月)と比べ不足 割合が 1.7 ポイント減少となり、横ばいの推移となった。



2. 不足している人材

- *人材不足の企業では、「中堅人材」(70.3%)が最も不足
- 人材が不足している企業(364社)では、「中堅人材」が 最も不足しており、全体の70.3%(256社)であった。 次いで、「新卒正社員」41.8%(152社)、「幹部人材」27.5% (100社)、「パート・アルバイト」22.3%(81社) であった。



- *「最近は採用していない」企業が最も多い
- 「最近は採用していない」が35.7%(188社)と最も高い 比率であった。反面、「毎年採用している」が35.6% (187社)と2番目に高い比率であった。

4. 採用に当たって重要とされる点

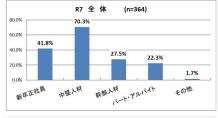
- *全体の83.0%の企業で「待遇面」が重要と回答
- 採用に当たって重要とされる点は、回答企業 522 社の うち 83.0% (433 社) が「待遇面」と回答し、次いで、 「職務内容」47.9% (250 社)、「社風、やりがい」33.7% (176 社)、「自社の事業内容」32.2% (168 社) であった。



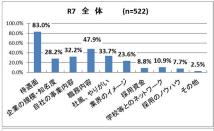
- *「無料職業紹介(ハローワーク等)」の利用が54.5%
- ・採用への取組では、回答企業 523 社のうち 「ハローワーク・ジンチャレ!等、無料職業紹介」が 54.5% (285 社) と 最も多く、次いで「求人情報提供サイト」 39.8% (208 社)、「特に行っていない」 23.5% (123 社) であった。



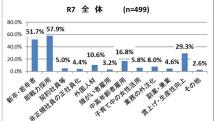
- *「即戦力採用」が57.9%
- 人材確保に向けて強化したい取組では、回答企業 499 社の うち 57.9% (289 社) の企業で「即戦力採用」に取り組 んでいる。次いで、「新卒・若年者」51.7% (258 社)、 「賃上げ・生産性向上」29.3% (146 社) であった。













(公財) 岐阜県産業経済振興センター

1. 県内企業の人材状況

【問1】人材は不足していますか。(1つ選択)

□1. 大いに不足している □2. やや不足している □3. 充足している

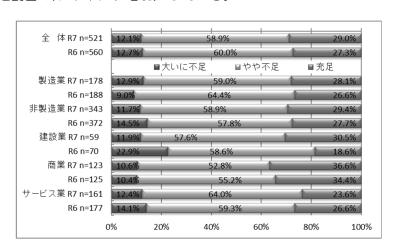
※不足割合…「大いに不足している」と「やや不足している」の合計を表している

<全体の状況>

・回答のあった企業(521 社)のうち人材が「充足している」29.0%(151 社)に対し、「大いに不足している」12.1%(63 社)、「やや不足している」58.9%(307 社)となり、前回調査時(令和6年9月)と比べ不足割合が1.7ポイント減少した。人材不足の状況は減少しており、5年ぶりに不足割合が減少(令和5年9月→令和6年9月は不足割合1.8ポイント増加)している。

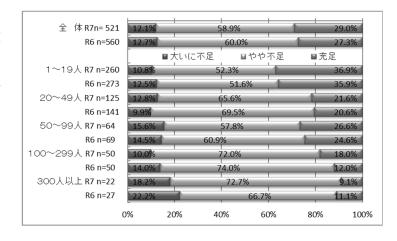
<業種区分別>

- ・4業種区分別では、サービス業で人材が「大いに不足している」12.4%、「やや不足している」 64.0%と高い比率を示した。 次いで、製造業(大いに不足12.9%、やや不足59.0%)、建設業(同11.9%、同57.6%)、商業(同10.6%、同52.8%)という結果であった。
- 前回との比較では、サービス業のみ不足割合が増加した。サービス業で3.0 ポイント増となり、建設業では12.0 ポイント減となり全業種で最も人材不足が縮小した。

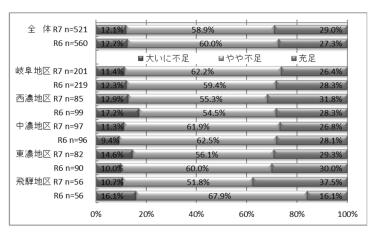


く従業員数規模別>

- ・従業員規模別では、300人以上で人材が「大いに不足している」18.2%、「やや不足している」72.7%と不足割合が最も高かった。
- 前回との比較では、300人以上のみ不足割合が増加した。300人以上で2.0ポイント増、 100~299人で6.0ポイント減少し、全従業員規模で最も人材不足が縮小した。



- ・圏域別では、岐阜地区で人材が「大いに不足している」11.4%、「やや不足している」62.2%と不足割合が最も高かった。
- 前回との比較では、岐阜、中濃、東濃地区の 圏域において不足割合が増加した。 飛騨地区で21.5ポイント減と最も減少幅が 大きいという結果となった。



2. 不足している人材

【問2】不足している人材は、どのような人材ですか。(複数選択可)

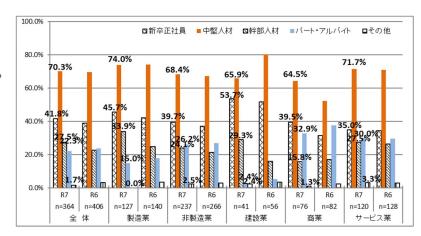
 1,40 0 0, 110,01			
1. 新卒正社員	□2. 中堅人材	口3. 幹部人材	
4. パート、アルバイ	- □5. その他 ()	

<全体の状況>

• 問 1 にて人材が大いに不足している、やや不足していると回答した企業のうち、「中堅人材」が不足しているが 70.3% (256 社) と最も多く、「新卒正社員」 41.8% (152 社)、「幹部人材」 27.5% (100 社)、「パート・アルバイト」 22.3% (81 社) であった。

<業種区分別>

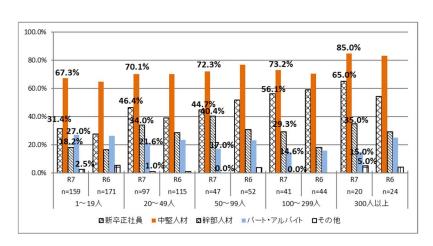
- ・4業種区分別では、いずれの業種においても「中堅人材」の不足が多く、特に製造業で74.0%と最も高い比率を示した。 その他、「新卒正社員」の不足では建設業が最も高く、53.7%を示した。
- ・前回との比較で不足感が最も増加した人材を業種別に見ると、「新卒正社員」では商業で7.8 ポイント増、「中堅人材」では商業で12.1 ポイント増、「幹部人材」では建設業で13.2 ポイント増、「パート・アルバイト」ではサービス業で0.3 ポイント増となっている。



• 前年比で「新卒正社員」は全業種で不足と答える企業が増加している。

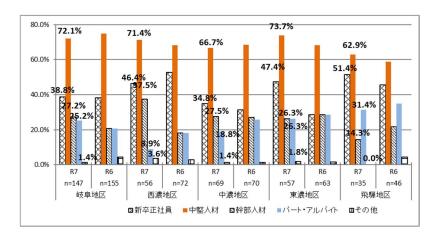
く従業員数規模別>

- ・従業員区分別では、いずれの規模においても「中堅人材」の不足が多く、特に300人以上の規模で85.0%と最も高い比率を示した。「新卒正社員」が不足しているのは300人以上の規模で65.0%と他と比較して最も高い比率を示した。
- 前回との比較で、不足感が最も増加した 人材を従業員数規模別に見ると、「新卒正 社員」では300人以上で10.8ポイン ト増、「中堅人材」では100~299人で 2.7ポイント増、「幹部人材」では100 ~299人で11.1ポイント増、「パー



ト・アルバイト」では 1~19 人以上で 0.7 ポイント増となっている。

- 圏域別においては、いずれの圏域においても「中堅人材」の不足が多い。東濃地区が73.7%と最も高い数値を示した。
- ・前回との比較では、西濃地区で「幹部人材」の不足が19.4ポイント増、東濃地区で「新卒正社員」の不足が18.8ポイント増と大幅に増加した。



3. 採用頻度(正社員)

【問3】どのくらいの頻度で正社員を採用していますか。(1つ選択)

□1. 毎年採用している

□2. 2、3年毎に採用している

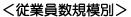
□3.5年度毎に採用している □4.最近は採用していない

<全体の状況>

・回答のあった企業(526社)のうち、正社員の採用頻度は「最近は採用していない」が35.7%と 最も高い比率を示した。一方、「毎年採用している」が35.6%であり、採用頻度について業種区分 別、圏域別により、差が生じている。前回との比較で「5年度毎に採用している」(1.7ポイント増)、 「2、3年ごとに採用している」(0.6.ポイント増)は増加しており、「毎年採用している」(▲1.0 ポイント)、「最近は使用していない」(▲1.3 ポイント)は減少した。

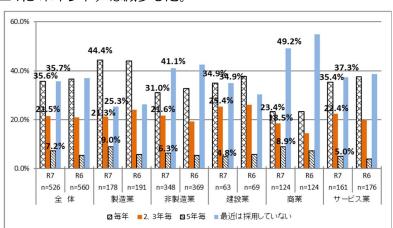
<業種区分別>

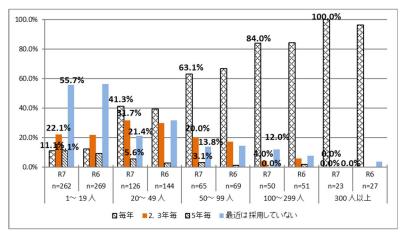
- ・4 業種区分別では、「最近は採用してい ない」が商業で49.2%、次いでサー ビス業で37.3%と比率が高く、「毎年 採用」が製造業 44.4%、次いでサー ビス業 35.4%と高い比率を示した。
- 前回との比較では、「最近は採用してい ない」は建設業で4.5ポイント増、「毎 年採用」は製造業で 0.4 ポイント増と なった。

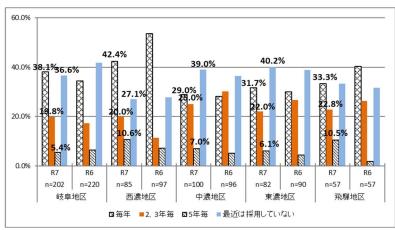


- ・従業員規模別では、規模の大きい企業 ほど、「毎年採用」を実施している傾向 が強い。300人以上が100%、100 ~299人が84.0%、50~99人が 63.1%、20~49人が41.3%、1~ 19人が11.1%であった。
- •前回との比較では、300人以上規模の 企業での「毎年採用」割合が3.7ポイ ント増加している。

- 圏域別では、「毎年採用」が西濃地区 42.4%、次いで岐阜地区 38.1%、飛 騨地区 33.3%の順で高い比率となっ た。「最近は採用していない」は東濃地 区が 40.2%と最も高い比率であった。
- •中濃、東農地区では、「毎年採用」が「最 近は採用をしていない」を下回ってい
- ・前回との比較で「毎年採用」する企業 において、西濃地区が 11.2 ポイント 減少、飛騨地区が7.1ポイント減少し た。







4. 採用に当たって重要とされる点

【問4】採用に当たって、何が重要だと思いますか。(複数選択可)

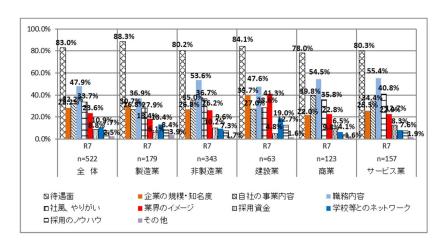
٠.	1 A J/17/	1010 J C 7 C 1	13/3 =	2/CC/B/V·O/J/J/J (1888/23/	```	
	□1.	待遇面	□2.	企業の規模・知名度	□3.	自社の事業内容
	□4.	職務内容	□5.	社風、やりがい	□6.	業界のイメージ
	□7.	採用資金	□8.	学校等とのネットワーク	□9.	採用のノウハウ
i	□10	その他()		

<全体の状況>

・回答のあった企業(522社)のうち、採用に当たって重要とされる点について「待遇面」が83.0%と最も高い比率を示した。次いで、「職務内容」47.9%、「社風、やりがい」33.7%であった。

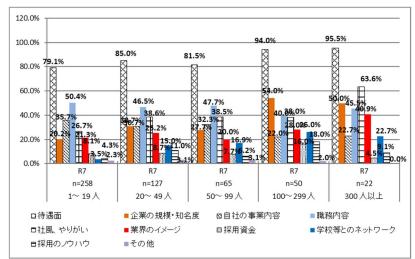
<業種区分別>

- ・4 業種区分別では、いずれの業種においても「待遇面」が最も高い比率であった。(製造業88.3%、建設業84.1%、サービス業80.3%、商業78.0%)また、「職務内容」も比較的高い比率であった。(サービス業55.4%、商業54.5%、建設業47.6%、製造業36.9%)
- 建設業では、他の業種より「業界のイメージ」と回答する比率が高 41.3%であった。(全体 23.6%)

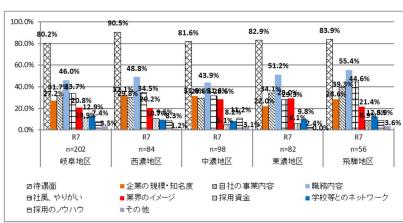


く従業員数規模別>

- 従業員区分別では、いずれの規模に おいても「待遇面」と回答する比率 が高い傾向であった。
- ・前回との比較で目立つ変化は、300 人以上で「業界面のイメージ」が 11.3 ポイント増となった。一方、 50~99 人で「社風、やりがい」が 16.6 ポイント減となった。



- 圏域別では、いずれの圏域において も「待遇面」と回答する比率が高い 傾向であった。
- ・前回との比較で目立つ変化は、いずれの圏域においても「自社の事業内容」の割合が減少している(西濃地区 9.2 ポイント減、東濃地区 8.6 ポイント減、飛騨地区 2.8 ポイント減、中濃地区 2.4 ポイント減、岐阜地区 2.1 ポイント減)。



5. 採用への取組

【問5】採用に関して、具体的にどのような取組を行っていますか。(複数選択可)

- □1. ハローワーク・ジンチャレ!等、無料職業紹介の利用
- □2就·転職フェア(合同説明会等名称を問わず)への出展 □3. 求人情報提供サイトの利用
- 口4. インターンシップ(5日以上)の実施
- □5. オープンカンパニー(高校生による企業見学を含む)の実施
- □6. 高校の進路指導教諭との交流
- □7. 大学の教員・キャリアセンターとの交流
- □8. 就活・転職エージェントの利用
- □9. 通年採用の実施

□10. その他(

) □11. 特に行っていない

<全体の状況>

・回答のあった企業(523社)のうち、採用への取組について「無料職業紹介」が、54.5%と最も 高い比率を示した。

<業種区分別>

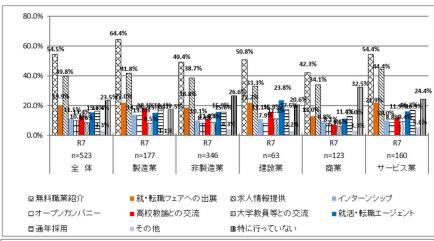
- ・4 業種区分別では、「無料職業紹介」が製造業で64.4%と最も 比率が高く、次いでサービス業 54.4%、建設業50.8%、商業 42.3%となっている。
- •「無料職業紹介」に次いで、「求 人情報提供」の割合が高く、割 合比率は39.8%となった。

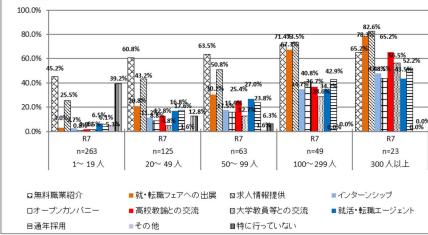
く従業員数規模別>

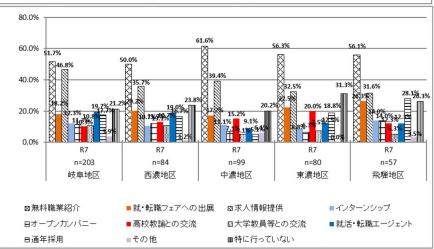
- ・規模の大きい企業ほど、「就・転職フェアへの出展」、「求人情報提供」、「インターンシップ」、「オープンカンパニー」、「高校教諭との交流」、「大学教員等との交流」、「就活・転職エージェント」「通年採用」を選択する比率が高い。
- 1~19人では「特に行っていない」が39.2%を占めている。

<圏域別>

・ 圏域別では、いずれの圏域においても「無料職業紹介」の比率が最も高かった。中濃地区では61.6%と最も高い比率を示し、次いで東濃地区56.3%、飛騨地区56.1%、岐阜地区51.7%、西濃地区50.0%となっている。







6. 人材確保、定着への取組

【問6】人材の確保・定着のために行っている取組は何ですか。

(複数選択可)

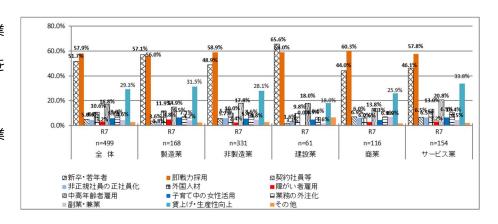
	□1. 新卒・若年者の採用	□2. 即戦力人材の採用	
	□3. 契約社員等の採用	□4. 非正規社員の正社員化	
į	□5. 外国人材の採用	□6. 障がい者の雇用	
į	□7. 中高年齢者の雇用	□8. 子育て中の女性活用	
į	□9. 業務の外注化	□10. 副業・兼業の活用	
į	口11。賃金引上げ・労働生産性原	9上 □12. その他(

<全体の状況>

・回答があった企業(499 社)のうち、人材確保に向けて強化したい取組について「即戦力採用」が 57.9%、次いで「新卒・若年者」が 51.7%と高い比率を示した。

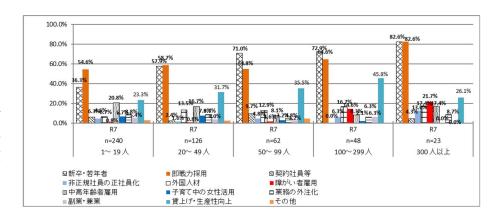
<業種区分別の状況>

- ・4 業種区分別では、いずれの業種においても「新卒・若年者」 と「即戦力採用」が高い比率を示した。
- ・建設業において「新卒・若年者」 が65.6%と他業種と比較して 高い比率であった。また、商業 において「即戦力採用」が 60.3%と他業種と比較して高 い比率であった。

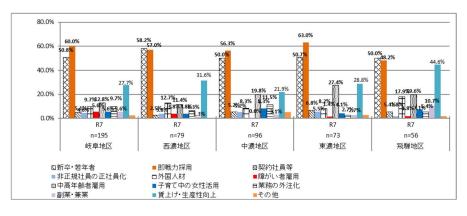


<従業員数規模別>

- ・いずれの従業員区分別において、 「新卒・若年者」、「即戦力採用」 と回答する比率が高かった。
- ・300 人以上では、「新卒・若年者」、「即戦力採用」、「障がい者雇用」、「外国人材」、「非正規社員の正社員化」と回答する比率が、他の従業員区分と比較して多かった。



- ・圏域別では、いずれの圏域においても「新卒・若年者」や「即戦力 採用」が高い比率を示している。
- ・いずれの圏域においても、「新卒・ 若年者」や「即戦力採用」の回答 割合は50%以上となっている。



7. 調査要領

(1) 回答企業について

<調査要領>

1. 調査方法 岐阜県内企業に対して、郵送、メールによるアンケート

2. 調査時点 令和7年9月1日

3. 有効回答数 532 社(岐阜県内企業 1,000 社へ送付、有効回答率 53.2%)

業種	調査サンプル						
4区分	回答企業数	構成比(%)					
全体	532	100.0%					
製造業	180	33.8%					
建設業	63	11.8%					
商業	127	23.9%					
サービス業	162	30.5%					

従業員	調査サンプル						
規模	回答企業数	構成比(%)					
全体	532	100.0%					
1~19人	267	50.2%					
20~ 49 人	128	24.1%					
50~ 99 人	64	12.0%					
100~299 人	50	9.4%					
300 人以上	23	4.3%					

44 Cu	調査サンプル						
圏域別	回答企業数	構成比(%)					
全体	532	100.0%					
岐阜地区	204	38.3%					
西濃地区	88	16.5%					
中濃地区	101	19.0%					
東濃地区	83	15.6%					
飛騨地区	56	10.5%					



(2)この調査の用語の意味

①調査においては、「全体」を「製造業」「非製造業」の別で集計した。 さらに、「非製造業」は「建設業」「商業」「サービス業」の3区分に分けられる。 (下図をご参照。)

0%

20%

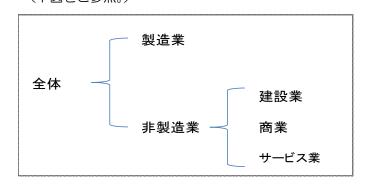
40%

60%

□岐阜地区 ■西濃地区 □中濃地区 ■東濃地区 □飛騨地区

80%

100%



②「前回調査」: 令和6年9月に当センターが実施

岐阜県内企業に対して、郵送によるアンケート 有効回答数 568 社

資料 DATA 一覧

【問1】人材は不足していますか。(1つ選択)

III I I MIIIOTAE O CVIO			
□1. 大いに不足している	口2. やや不足している	口3.充足している	

			企業数								構成比							
		回答	回答企業 大いに不足している やや不					している 充足している			大いに不足している			やや不足している			充足している	
		R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	増減	R6	R7	増減	R6	R7	増減
	全 体	560	521	71	63	336	307	153	151	12.7%	12.1%	▲0.6%	60.0%	58.9%	▲1.1%	27.3%	29.0%	1.7%
業	製造業	188	178	17	23	121	105	50	50	9.0%	12.9%	3.9%	64.4%	59.0%	▲ 5.4%	26.6%	28,1%	1.5%
種	非製造業	372	343	54	40	215	202	103	101	14.5%	11.7%	▲2.9%	57.8%	58.9%	1.1%	27.7%	29,4%	1.8%
区	建設業	70	59	16	7	41	34	13	18	22.9%	11.9%	▲ 11.0%	58.6%	57.6%	▲0.9%	18.6%	30,5%	11.9%
分	商業	125	123	13	13	69	65	43	45	10.4%	10.6%	0.2%	55.2%	52.8%	▲2.4%	34.4%	36,6%	2.2%
別	サービス業	177	161	25	20	105	103	47	38	14.1%	12.4%	▲1.7%	59.3%	64.0%	4.7%	26.6%	23.6%	▲3.0%
從	1~19人	273	260	34	28	141	136	98	96	12.5%	10.8%	▲1.7%	51.6%	52.3%	0.7%	35.9%	36,9%	1.0%
区業	20~49人	141	125	14	16	98	82	29	27	9.9%	12.8%	2.9%	69.5%	65.6%	▲3.9%	20.6%	21.6%	1.0%
分員	50~99人	69	64	10	10	42	37	17	17	14.5%	15.6%	1,1%	60.9%	57.8%	▲3.1%	24.6%	26,6%	1.9%
別規	100~299人	50	50	7	5	37	36	9	9	14.0%	10.0%	▲ 4.0%	74.0%	72.0%	▲2.0%	12.0%	18.0%	6.0%
模	300人以上	27	22	6	4	18	16	3	2	22.2%	18.2%	▲4.0%	66.7%	72.7%	6.1%	11.1%	9.1%	▲2.0%
	岐阜地区	219	201	27	23	130	125	62	53	12.3%	11.4%	▲0.9%	59.4%	62.2%	2.8%	28.3%	26,4%	▲1.9%
	西濃地区	99	85	17	11	54	47	28	27	17.2%	12.9%	▲4.2%	54.5%	55.3%	0.7%	28.3%	31.8%	3.5%
域	中濃地区	96	97	9	11	60	60	27	26	9.4%	11.3%	2.0%	62.5%	61.9%	▲0.6%	28.1%	26.8%	▲ 1.3%
別	東濃地区	90	82	9	12	54	46	27	24	10.0%	14.6%	4.6%	60.0%	56.1%	▲3.9%	30.0%	29,3%	▲0.7%
	飛騨地区	56	56	9	6	38	29	9	21	16.1%	10.7%	▲ 5.4%	67.9%	51.8%	▲ 16,1%	16.1%	37.5%	21.4%

【問2】不足している人材は、どのような人材ですか。(複数選択可)

□1. 新卒正社員 □2. 中堅人材 □3. 幹部人材	
□4. パート、アルバイト □5. その他()	

				回答企業	新卒正社員		中堅人材				パート・アルバイト		その他	
			R6	R7	R6	R7	R6			R7	R6	R7	R6	R7
		企業数	406	364	158	152	283	256	92	100	97	_ 81	13	6
	全体	構成比			38.9%	41.8%	69.7%		22.7%	27.5%	23.9%	22.3%	3.2%	1.7%
		前期比				2.8%		0.6%		4.8%		▲1.6%		<u> </u>
		企業数	140	127	59	58	104	94	35	43	25	19	5	0
	製造業	構成比			42.1%	45.7%	74.3%	74.0%	25.0%	33.9%	17.9%	15.0%	3.6%	0.0%
		前期比				3.5%		2.5%		8.9%		▲2.9%		▲3.6%
		企業数	266	237	99	94	179	162	57	57	72	62	8	6
	非製造業	構成比			37.2%	39.7%	67.3%		21.4%	24.1%	27.1%	26.2%	3.0%	2.5%
業		前期比				2.5%		1.1%	_	2.7%	_	▲0.9%	_	▲0.5%
種		企業数	56	41	29	22	45	27	9	12	3	1	2	1
区	建設業	構成比			51.8%	53.7%	80.4%	65.9%	16.1%	29.3%	5.4%		3.6%	2.4%
分		前期比				1.9%		▲14.5%		13.2%		▲3.0%		▲ 1.2%
別		企業数	82	76	26	30	43	49	14	12	31	25	2	1
	商業	構成比			31.7%	39.5%	52.4%		17.1%	15.8%	37.8%	32.9%	2.4%	1.3%
		前期比				7.8%		12.1%		▲1.3%		▲4.9%		▲ 1.1%
	l I	企業数	128	120	44	42	91	86	34	33	38	36	4	4
	サービス業				34.4%	35.0%	71.1%		26.6%	27.5%	29.7%	30.0%	3.1%	3.3%
		前期比				0.6%		0.6%		0.9%		0.3%	_	0.2%
		企業数	171	159	47	50	111	107	28	29	45	43	9	4
	1~19人	構成比			27.5%	31.4%	64.9%	67.3%	16.4%	18.2%	26.3%	27.0%	5.3%	2.5%
l l		前期比				3.9%		2.4%		1.8%		0.7%		<u>▲2.8%</u>
従	00 40 1	企業数	115	97	45	45	81	68	33	33	27	21	1	1
業	20~49人	構成比			39.1%	46.4%	70.4%		28.7%	34.0%	23.5%	21.6%	0.9%	1.0%
員		前期比				7.3%		▲0.3%		5.3%		▲1.9%		0.1%
規		企業数	52	47	27	21	40	34	16	19	12	8	2	0
規 模	50~99人	構成比			51.9%	44.7%	76.9%	72.3%	30.8%	40.4%	23.1%	17.0%	3.8%	0.0%
区		前期比				▲ 7.2%		▲4.6%		9.6%		▲6.1%	_	▲ 3.8%
分丨		企業数	44	41	26	23	31	30	8	12	7	6	0	0
別	100~299人				59.1%	56.1%	70.5%	73.2%	18.2%	29.3%	15.9%	14.6%	0.0%	0.0%
ŀ		前期比				▲3.0%		2.7%		11.1%		▲1.3%		0.0%
	000 1 11 1	企業数	24	20	13	13	20	17	7	7	6	3	1	1
	300人以上	構成比			54.2%	65.0%	83.3%		29.2%	35.0%	25.0%	15.0%	4.2%	5.0%
		前期比	455	4.47		10.8%	440	1.7%		5.8%		▲10.0%	-	0.8%
	计中地区	企業数	155	147	59	57	116	106	32	40	32	37	7	2
	岐阜地区	構成比			38.1%	38.8%	74.8%	72.1%	20.6%	27.2%	20.6%	25.2%	4.5%	1.4%
ŀ		前期比	70	50		0.7%	40	▲2.7%	4.0	6.6%	10	4.6%		▲3.1%
	- 本地 45 0	企業数	72	56	38	26	49	40	13	21	13	5	2	2
	西濃地区	構成比			52.8%	46.4%	68.1%	71.4%	18.1%	37.5%	18.1%	8.9%	2.8%	3.6%
-		前期比	70	60		▲ 6.4%	40	3.3%	40	19.4%	40	▲9.2%		0.8%
圏	古典地区	企業数	70	69	22	24	48	46	19	19	18	13	1 400	1 400
域 別	中濃地区	構成比			31.4%	34.8%	68.6%	66.7%	27.1%	27.5%	25.7%	18.8%	1.4%	1.4%
וסט		前期比	60	C-3	40	3.4%	43	▲1.9%	40	0.4%	40	▲6.9%		0.0%
	古澳州区	企業数	63	57	18	27		42	18	15	18	15	1 69/	1 00/
	東濃地区	構成比			28.6%	47.4%	68.3%	73.7%	28.6%	26.3%	28.6%	26.3%	1.6%	1.8%
ŀ		前期比	40	05	0.4	18.8%	07	5.4% 22	40	▲ 2.3%	40	▲2.3%	2	0.2%
	対観を	企業数	46	35	21 45 70/	18	27 58.7%		10	5	16	11		0 0.0%
	飛騨地区	構成比			45.7%	51.4%	OB.1%		21.7%	14.3%	34.8%	31.4% ▲3.4%	4.3%	0.0% ▲ 4.3%
		前期比				5.7%		4.2%		▲ 7.4%		▲ 3.4%		▲ 4.3%

【問3】どのくらいの頻度で正社員を採用していますか。(1つ選択) □1.毎年採用している □2.2、3年毎に採用している □3.5年度毎に採用している □4.最近は採用していない

				答企業	毎年		2、3	3年毎	5年	手毎	最近は採用していない	
			R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7
		企業数	560	526	205	187	117	113	31	38	207	188
	全体	構成比			36.6%	35.6%	20.9%	21.5%	5.5%	7.2%	37.0%	
	— ''	前期比			22.276	▲ 1.0%		0.6%	0.070	1.7%	011070	▲ 1.3%
		企業数	191	178	84	79	46	38	11	16	50	45
	製造業	構成比	' '	1.0	44.0%	44.4%	24.1%	21.3%	5.8%	9.0%	26.2%	
		前期比			44.070	0.4%	24.170	▲ 2.8%	0.070	3.2%	20.270	▲0.9%
		企業数	369	348	121	108	71	75	20	22	157	143
	非製造業	構成比	303	540	32.8%	31.0%	19.2%	21.6%	5.4%	6.3%	42.5%	
***	升 农但未	前期比			32.076		19.270		3.476		42.5%	
業種			60	62	26	▲ 1.8%	18	2.4%	4	0.9% 3	21	▲ 1.5%
	建設業	企業数	69	63		22 34.9%		16 25.4%	_	4.8%		22 34.9%
区公	建议来	構成比			37.7%		26.1%		5.8%		30.4%	
分別		前期比	404	404		▲2.8%	40	▲0.7%		▲1.0%		4.5%
ויכו	***	企業数	124	124	29	29	18	23	9	11	68	61
	商業	構成比			23.4%	23.4%	14.5%	18.5%	7.3%	8.9%	54.8%	49.2%
		前期比	1			0.0%		4.0%		1.6%		<u>▲5.6%</u>
		企業数	176	161	66	57	35	36	7	8	68	60
	サービス業	構成比			37.5%	35.4%	19.9%	22.4%	4.0%	5.0%	38.6%	
		前期比				▲2.1%		2.5%		1.0%		▲1.3%
		企業数	269	262	33	29	59	58	25	29	152	146
	1~ 19 人	構成比			12.3%	11.1%	21.9%	22.1%	9.3%	11.1%	56.5%	55.7%
		前期比				▲ 1.2%		0.2%		1.8%		▲0.8%
% ←		企業数	144	126	57	52	43	40	4	7	40	27
従業	20~ 49 人	構成比			39.6%	41.3%	29.9%	31.7%	2.8%	5.6%	31.7%	21.4%
業		前期比				1.7%		1.8%		2.8%		▲10.3%
員規	50~99人	企業数	69	65	46	41	12	13	1	2	10	9
模		構成比			66.7%	63.1%	17.4%	20.0%	1.4%	3.1%	14.5%	13.8%
		前期比				▲ 3.6%		2.6%		1.7%		▲0.7%
分分		企業数	51	50	43	42	З	2	1	0	4	6
分別	100~299 人	構成比			84.3%	84.0%	5.9%	4.0%	2.0%	0.0%	7.8%	12.0%
/35		前期比				▲0.3%		▲1.9%		▲2.0%		4.2%
		企業数	27	23	26	23	0	0	0	0	1	0
	300 人以上	構成比					0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%
		前期比				3.7%		0.0%	<u></u>	0.0%		▲3.7%
		企業数	220	202	76	77	38	40	14	11	92	74
	岐阜地区	構成比			34.5%	38.1%	17.3%	19.8%	6.4%	5.4%	41.8%	36.6%
		前期比				3.6%		2.5%		▲1.0%		▲ 5.2%
		企業数	97	85	52	36	11	17	7	9	27	23
	西濃地区	構成比			53.6%	42.4%	11.3%	20.0%	7.2%	10.6%		
		前期比			, 0	<u>11.1%</u>		8.7%	,0	3.4%		▲0.7%
醫		企業数	96	100	27	29	29	25	5	7	35	39
域	中濃地区	構成比		.00	28.1%	29.0%	30.2%		5.2%		36.5%	
別	المان حيس ا	前期比				0.9%	55.270	▲ 5.2%	0.270	1.8%	55.570	2.5%
,55		企業数	90	82	27	26	24	18	4	5	35	33
	東濃地区	構成比		02	30.0%	31.7%	26.7%	22.0%	4.4%	6.1%	38.9%	
	不疲地色	前期比			30.0/6		20.1/0		4.4%		30.9%	
			57	57	22	1.7%	15	▲ 4.7%	4	1.7%	10	1.3% 19
	対策をつ	企業数	01	57	23	19		13	1 1	10.5%	18	
	飛騨地区	構成比			40.4%	33.3%	26.3%	22.8%	1.8%	10.5%	31.6%	
		前期比				▲7.1%		▲3.5%		8.7%		1.7%

【問4】採用に当たって、何が重要だと思いますか。(複数選択可)

K 12 - A	*I*/ I* I = I I = I			
$\square 1$.	待遇面	□2.企業の規模・知名度	□3. 自社の事業内容	
$\Box 4$.	職務内容	□5. 社風、やりがい	□6. 業界のイメージ	
\Box 7.	採用資金	□8. 学校等とのネットワーク	□9. 採用のノウハウ	į
□10 .	その他()		

			回答	企業	待法	a m	企業の規模・知名度		自社の事業内容		職務	内容	社風、ヤ	かかがい	業界の~	イメージ	採用	音金	学校等との:	ネットワーク	トワーク 採用のノ		70)他
			R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	B7	R6	R7	R6	R7
		企業数	559	522	461	433	123	147	205	168	272	250	223	176	125	123	40	46	69	57	36	40	15	13
	全体	構成比			82.5%		22.0%		36.7%		48.7%		39.9%		22.4%		7.2%				6.4%	7.7%	2.7%	2.5%
全体		前期比			02.070	0.5%		6.2%	00 ,0	▲4.5%	10.170	▲ 0.8%	00.070	▲ 6.2%		1.2%	,	1.6%		▲1.4%	00	1.3%		▲0.2%
		企業数	180	179	164	158	55	55	71	48	86	66	77	50	26		9		31	24	16	1.376	5	<u>=U.276</u>
	製造業	機成比	109	179	86.8%	88.3%			37.6%	,			40.7%		13.8%		4.8%				8.5%	8.4%	2.6%	3.9%
	表坦米				80.6%		29.176		37.0%		40.0%		40.776		13.076		4.076		10.476		0.5%		2.0%	
		前期比	070	343	297	1.5% 275	68	1.6%	134	▲10.8%	400	▲8.6%	440	≜12.8%	99	4.6%	31	1.3% 35	38	▲3.0%	20	▲0.1%	40	1.3%
	-II- des VII- alla		310	343						120	186	184	146	126		90				33		25	10	4 770
	非製造業	構成比			80.3%		18.4%	26.8%	36.2%		50.3%	53.6%	39.5%		26.8%		8.4%		10.3%		5.4%	7.3%	2.7%	1.7%
業		前期比	<u> </u>			▲0.1%		8.4%		▲1.2%		3.3%		▲2.8%		▲0.6%	_	1.8%		▲0.7%	_	1.9%	_	<u>▲1.0%</u>
業種		企業数	71	63	56	53	17	25	23	17	36	30	26	18	24	26	8		15	12	5	8	2	1
X	建設業	構成比			78.9%	84.1%	23.9%	39.7%	32.4%	27.0%	50.7%	47.6%	36.6%	28.6%	33.8%	41.3%	11.3%	4.8%	21.1%	19.0%	7.0%	12.7%	2.8%	1.6%
区分別		前期比				5.2%		15.8%		▲5.4%		▲3.1%		▲8.0%		7.5%		▲6.5%		▲2.1%		5.7%		▲1.2%
		企業数	123	123	94	96	20	27	47	49	61	67	48	44	30	28	9	12	10	8	6	5	4	2
	商業	構成比			76.4%	78.0%	16.3%	22.0%	38.2%	39.8%	49.6%	54.5%	39.0%	35.8%	24.4%	22.8%	7.3%	9.8%	8.1%	6.5%	4.9%	4.1%	3.3%	1.6%
		前期比				1.6%		5.7%		1.6%		4.9%		▲ 3.2%		▲1.6%		2.5%		▲ 1.6%		▲ 0.8%		▲1.7%
		企業数	176	157	147	126	31	40	64	54	89	87	72	64	45		14		13	13	9	12	4	3
	サービス第	崔 構成比			83.5%	80.3%	17.6%	25.5%	36.4%	34.4%	50.6%	55.4%	40.9%	40.8%	25.6%	22.9%	8.0%	12.7%	7.4%	8.3%	5.1%	7.6%	2.3%	1.9%
		前期比				▲3.2%		7.9%		▲2.0%		4.8%		▲ 0.1%		▲2.7%		4.7%		0.9%		2.5%		▲0.4%
		企業数	269	258	208	204	39	52	106	92	137	130	88	69	60	55	15	21	12	9	12	11	6	6
	1~19人	機成比			77.3%	79.1%	14.5%	20.2%	39.4%	35.7%	50.9%	50.4%	32.7%	26.7%	22.3%	21.3%	5.6%		4.5%	3.5%	4.5%	4.3%	2.2%	2.3%
		前期比				1.8%	. 4.0,0	5.7%	00.470	▲3.7%	00.070	▲0.5%	SE 70	▲ 6.0%		▲1.0%	0.070	2.5%	1.070	▲1.0%	1.0,0	40.2%		0.1%
		企業数	1/12	127	125	108	35	39	53	39	64	59	55	49	30	32	15	2.5%	22	19	11	14	6	0.176
	20~ 49 人				87.4%			30.7%				-	38.5%	-	21.0%	-	10.5%		15.4%		7.7%	11.0%	4.2%	3.1%
従	201 45 %	前期比			01.42		24.076		37.12		77.076		00.076		21.076		10.076		10.476		7.170		7.270	
業員		企業数	69	65	60	▲2.4%	13	6.2%	21	<u>▲6.4%</u>	34	1.7% 31	38	0.1%		4.2%	5	▲1.8% 5	13	▲0.4%	_	3.3%	2	<u>▲1.1%</u>
規	50× 00 1		69	65		53		18		21				25	14	13	_	_		11	6	2 224	_	2 2
規模区	50~99人				87.0%	81.5%	18.8%		30.4%	32.3%	49.3%	47.7%	55.1%	38.5%	20.3%		7.2%		18.8%		8.7%	6.2%	2.9%	3.1%
×		前期比	<u> </u>			▲ 5.5%		8.9%		1.9%		▲1.6%		▲16.6%		▲0.3%	_	0.5%		▲1.9%	_	▲2.5%		0.2%
分別		企業数	51	50	44	47	24	27	16	11	22	20	24	19	13	14	5	8	14	13	6	9	1	1
	100~299 人				86.3%	94.0%	47.1%	54.0%	31.4%	22.0%	43.1%	40.0%	47.1%	38.0%	25.5%	28.0%	9.8%	16.0%	27.5%	26.0%	11.8%	18.0%	2.0%	2.0%
		前期比				7.7%		6.9%		▲9.4%		▲3.1%		▲9.1%		2.5%		6.2%		▲1.5%		6.2%		0.0%
		企業数	27	22	24	21	12	11	9	5	15	10	18	14	8	9	0	1	8	5	1	2	0	0
	300 人以上	權成比			88.9%	95.5%	44.4%	50.0%	33.3%	22.7%	55.6%	45.5%	66.7%	63.6%	29.6%	40.9%	0.0%	4.5%	29.6%	22.7%	3.7%	9.1%	0.0%	0.0%
		前期比				6.6%		5.6%		▲10.6%		▲10.1%		▲3.1%		11.3%		4.5%		▲ 6.9%		5.4%		0.0%
	1	企業数	216	202	179	162	43	55	73	64	107	93	87	68	46	42	18	22	26	26	13	15	8	7
	岐阜地区	權成比			82.9%	80.2%	19.9%	27.2%	33.8%	31.7%	49.5%	46.0%	40.3%	33.7%	21.3%	20.8%	8.3%	10.9%	12.0%	12.9%	6.0%	7.4%	3.7%	3.5%
		前期比				▲2.7%		7.3%		▲2.1%		▲ 3.5%		▲ 6.6%		▲0.5%		2.6%		0.9%		1.4%		▲0.2%
		企業数	100	84	84	76	23	27	39	25	44	41	43	29	18		9	9	14	8	10	7	1	1
	西濃地区	機成比			84.0%	90.5%	23.0%	32.1%	39.0%	29.8%	44.0%	48.8%	43.0%	34.5%	18.0%	20.2%	9.0%	10.7%	14.0%	9.5%	10.0%	8.3%	1.0%	1.2%
		前期比				6.5%		9.1%		▲ 9.2%		4.8%		▲ 8.5%		2.2%		1.7%		▲4.5%		▲1.7%		0.2%
_		企業数	97	98	77	80	26	31	31	29	42	43	38	31	24	28	7	5	14	8	8	11	6	3
域別	中濃地区	機成比			79.4%		26.8%	31.6%	32.0%			43.9%	39.2%		24.7%		7.2%	5.1%	14.4%	8.2%	8.2%	11.2%	6.2%	3.1%
鯣		前期比				2.2%		4.8%		▲2.4%		0.6%		▲ 7.6%	,0	3.9%	,0	▲2.1%		▲6.2%		3.0%	/0	▲3.1%
		企業数	89	82	71	68	16		38	28	49	42	26	23	23	24	3	5	7	8	3	3.0%	0	<u>=3.176</u>
	東濃地区	構成比	ا ا	02	79.8%		18.0%		42.7%			51.2%	29.2%		25.8%		3.4%	_	7.9%	_	3.4%	2.4%	0.0%	0.0%
	不要地位	前期比			, 9,076		10.076		+2.176		30.176		29.270		20,076		3.476		1.970		3.476		0.076	
	-			50	E .	3.1%	4-	4.0%		▲8.6%	00	▲3.9%		▲1.2%	4.4	3.5%	_	2.7%	_	1.9%	_	▲ 1.0%	_	0.0%
	20 EN 44 E-	企業数	57	56	50	47	15	16	24	22	30	31	29	25	14	12	3	5	8	10.55	2	5	0	2
	飛騨地区	構成比			87.7%		26.3%		42.1%	39.3%	52.6%		50.9%	44.6%	24.6%		5.3%	8.9%	14.0%		3.5%	8.9%	0.0%	3.6%
		前期比				▲3.8%		2.3%		▲2.8%		2.8%		▲ 6.3%		▲3.2%		3.6%		▲1.5%		5.4%		3.6%

【問5】人材確保のために、どのようなことに取り組んでいますか。(複数選択可)

		. , ,
□ 1.	ハローワーク・ジンチャレ!等、無料職業	紹介の利用
\square 2.	就・転職フェア(合同説明会等名称を問わ	ず)への出展
□ 3.	求人情報提供サイトの利用	
\square 4.	インターンシップ(5日以上)の実施	
□ 5 .	オープンカンパニー(高校生による企業見	」学を含む)の実施
□ 6.	高校の進路指導教諭との交流	
\square 7.	大学の教員・キャリアセンターとの交流	
□8.	就活・転職エージェントの利用	
□ 9.	通年採用の実施	
\Box 10.	その他()
: □ 11	特に行っていない	

				回答	企業	無料職	業紹介	鉄・転職フェ	アへの出展	求人情報技	提供	インター	ンシップ	オープンカ	コンパニー	高校教諭	との交流	大学教員	等との交流	就活・転職:	ローヴェント	通年	採用	70	D他	特に行っ	ていない
				R6	R7	R6	R7	R6	R7		R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7
	全体		企業数 構成比 前期比		523		285 54.5%		104 19.9%	3	208 9.8%		60 11.5%		53 10.1%		70 13.4%		45 8.6%		82 15.7%		86 16.4%		17 3.3%		123 23.5%
	製造		企業数 構成比		177		114 64.4%		39 22.0%	4	74 1.8%		25 14.1%		24 13.6%		32 18.1%		15 8.5%		27 15.3%		32 18.1%		1.1%		31 17.5%
	非製造		前期比 企業数 構成比		346		171 49.4%		65 18.8%		134		35 10.1%		29 8.4%		38 11.0%		30 8,7%		55 15.9%		54 15.6%		15 4.3%		92
業種			前期比 企業数 構成比		63		32 50.8%		14		21 3.3%		7		5 7.9%		10 15.9%		7		15 23.8%		11 17.5%		3.2%		13
区分別	X		無以比 前期比 企業数		123		52		16		42		12		10		9		11.1%		14		16		4		40
	障		構成比 前期比 企業数		160		42.3% 87		13.0%	3	71		9.8%		8.1%		7.3%		6.5%		11.4%		13.0%		3.3%		32.5%
	サー	ピス業	構成比 前期比				54.4%		21.9%	4	4.4%		10.0%		8.8%		11.9%		9.4%		16.3%		16.9%		5.6%		24.4%
	1~1	9人	企業数 構成比 前期比		263		119 45.2%		8 3.0%	2	67 5.5%		7 2.7%		0.8%		1.9%		1.5%		17 6.5%		16 6.1%		14 5.3%		103 39.2%
従業	20~ 4	49 人	企業数 構成比 前期比		125		76 60.8%		26 20.8%	4	54 3.2%		14 11.2%		11 8.8%		16 12.8%		6 4.8%		21 16.8%		22 17.6%		2 1.6%		16 12.8%
員規模区	50~ S	99 人	企業数 構成比 前期比		63		40 63.5%		19 30.2%	5	32 0.8%		11 17.5%		10 15.9%		16 25.4%		8 12.7%		17 27.0%		15 23.8%		1 1.6%		6.3%
分別	100~2	.99 人	企業数 構成比 前期比		49		35 71.4%		33 67.3%	7	36 3.5%		17 34.7%		20 40.8%		18 36.7%		14 28.6%		17 34.7%		21 42.9%		0.0%		0.09
	300 A	\WL	企業数 構成比 前期比		23		15 65.2%		18 78.3%	8	19 2.6%		11 47.8%		10 43.5%		15 65.2%		13 56.5%		10 43.5%		12 52.2%		0.0%		0.09
	岐阜地	眩	企業数 構成比 前期比		203		105 51.7%		37 18.2%	4	95 6.8%		25 12.3%		23 11.3%		21 10.3%		22 10.8%		40 19.7%		36 17.7%		8 3.9%		43 21.29
	西濃地	tα	企業数 構成比 前期比		84		42 50.0%		17 20.2%	3	30 5.7%		9 10.7%		10 11.9%		11 13.1%		9 10.7%		16 19.0%		14 16.7%		1 1.2%		23.8%
域別	中濃地	b 🗵	企業数 構成比 前期比		99		61 61.6%		17 17.2%	3	39 9.4%		11 11.1%		7 7.1%		15 15.2%		5 5.1%		9 9.1%		5 5.1%		6 6.1%		20.29
	東濃地	也区	企業数 構成比 前期比		80		45 56.3%		18 22.5%	3	26 2.5%		7 8.8%		5 6.3%		16 20.0%		6 7.5%		10 12.5%		15 18.8%		0.0%		25 31.3%
	飛騨地	也区	企業数 構成比 前期比		57		32 56.1%		15 26.3%	3	18 1.6%		8 14.0%		8 14.0%		7 12.3%		5.3%		7 12.3%		16 28.1%		2 3.5%		15 26.3%

※問 5

の質問・回答項目を前回調査より変更したため、前回調査との単純な比較はできません。傾向をご覧いただく際は、この点にご留意ください。

【問 6	】人材の確保に向けて、	、強化したい取組みは何ですか。(複数選択可)
\Box 1.	新卒・若年者の採用	□2. 即戦力人材の採用 □3. 契約社員等の採用
\Box 4.	非正規社員の正社員化	□ 5. 外国人材の採用 □ 6. 障がい者の雇用
\Box 7.	中高年齢者の雇用	□8. 子育て中の女性活用 □9. 業務の外注化
\Box 10.	副業・兼業の活用	□11. 賃金引上げ・労働生産性向上
\Box 12.	その他()

			回答	企業	新卒·	若年者	即職力	採用	契約社	員等	非正規社員	の正社員化	外国	人材	障がい	者雇用	中高年齢	者雇用	子育で中の	の女性活用	業務の	外注化	副業・兼業		貫上げ・生	E産性向上	その	
			R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7	R6	R7
	全 体	企業教 構成比 前期比		499		258 51.7%		289 57.9%		25 5.0%		22 4.4%		53 10.6%		16 3.2%		84 16.8%		29 5.8%		40 8.0%		23 4.6%		146 29.3%		13 2.6%
	製造業	企業数 機成比 前期比		168		96 57.1%		94 56.0%		6 3.6%		3 1.8%		20 11.9%		8 4.8%		25 14.9%		11 6.5%		12 7.1%		7 4.2%		53 31.5%		2.4%
_	非製造業	企業歌 構成比		331		162 48.9%		195 58.9%		19 5.7%		19 5.7%		33 10.0%		8 2.4%		59 17.8%		18 5.4%		28 8.5%		16 4.8%		93 28.1%		9 2.7%
業種区分別	建設業	前期比 企業数 機成比		61		40 65.6%		36 59.0%		1 1.6%		2 3.3%		6 9.8%		0.0%		11 18.0%		3 4.9%		4 6.6%		1.6%		11 18.0%		4 6.6%
81	商業	前期比 企業数 機成比		116		51 44.0%		70 60.3%		8 6.9%		7 6.0%		7 6.0%		3 2.6%		16 13.8%		5 4.3%		8 6.9%		8 6.9%		30 25.9%		2 1.7%
	サービス!			154		71 46.1%		89 57.8%		10 6.5%		10 6.5%		20 13.0%		5 3.2%		32 20.8%		10 6.5%		16 10.4%		7 4.5%		52 33.8%		3 1.9%
	1~19人	前期比 企業歌 構成比 前期比		240		87 36.3%		131 54.6%		15 6.3%		11 4.6%		16 6.7%		0.8%		50 20.8%		16 6.7%		21 8.8%		13 5.4%		56 23.3%		7 2.9%
従業	20~ 49 A	企業歌		126		73 57.9%		74 58.7%		3 2.4%		2 1.6%		17 13.5%		1 0.8%		21 16.7%		10 7.9%		11 8.7%		5 4.0%		40 31.7%		3 2.4%
員規模	50~ 99 A	企業數		62		44 71.0%		34 54.8%		6 9.7%		3 4.8%		8 12.9%		1 1.6%		5 8.1%		2 3.2%		3 4.8%		2 3.2%		22 35.5%		3 4.8%
区分別	100~299	企業數		48		35 72.9%		31 64.6%		0 0.0%		3 6.3%		8 16.7%		7 14.6%		8.3%		1 2.1%		3 6.3%		6.3%		22 45.8%		0.0%
	300 人以上	企業數		23		19 82.6%		19 82.6%		1 4.3%		3 13.0%		4 17.4%		5 21.7%		4 17.4%		0 0.0%		2 8.7%		0.0%		6 26.1%		0.0%
	岐阜地区	企業數 構成比 前期比		195		99 50.8%		117 60.0%		10 5.1%		9 4.6%		19 9.7%		11 5.6%		25 12.8%		11 5.6%		19 9.7%		11 5.6%		54 27.7%		2.6%
	西婁地区	企業歌 構成比 前期比		79		46 58.2%		45 57.0%		2 2.5%		3 3.8%		10 12.7%		3 3.8%		9 11.4%		3 3.8%		5 6.3%		1 1.3%		25 31.6%		0.0%
域別	中農地区	企業歌 構成比 前期比		96		48 50.0%		54 56.3%		5 5.2%		5 5.2%		8 8.3%		0.0%		19 19.8%		8 8.3%		11 11.5%		3 3.1%		21 21.9%		5 5.2%
	東濃地区	企業歌 構成比 前期比		73		37 50.7%		46 63.0%		5 6.8%		4 5.5%		6 8.2%		1 1.4%		20 27.4%		3 4.1%		2 2.7%		2 2.7%		21 28.8%		2 2.7%
	飛騨地区	企業歌 構成比 前期比		56		28 50.0%		27 48.2%		3 5.4%		1 1.8%		10 17.9%		1 1.8%		11 19.6%		7.1%		3 5.4%		6 10.7%		25 44.6%		1 1.8%

[※]問6の質問・回答項目を前回調査より変更したため、前回調査との単純な比較はできません。傾向をご覧いただく際は、この点にご留意ください。