

賃上げに関する特別調査

○ 賃上げに関する特別調査	
結果概要	3
1. 賃金改定の実施有無	4
2. 賃金の引き上げ方法	5
3. 賃金決定に際しての重視項目	6
4. 調査要領	7
資料 DATA一覧	8

平成30年6月28日

賃上げに関する特別調査

平成30年6月28日

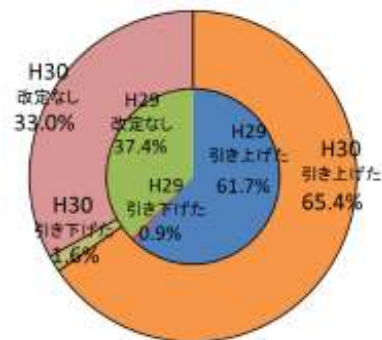
県内企業の賃上げの状況に関する特別調査を、第77回岐阜県景況調査（2018年4－6月期実績、2018年7－9月期見通し）に併せて実施した。

《結果概要》

1. 県内企業の賃上げ実施状況

県内企業の約65%が賃上げを実施

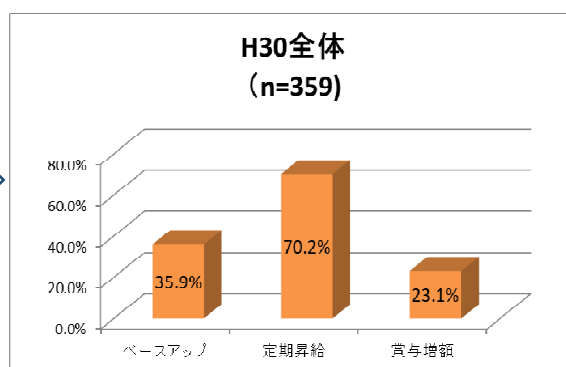
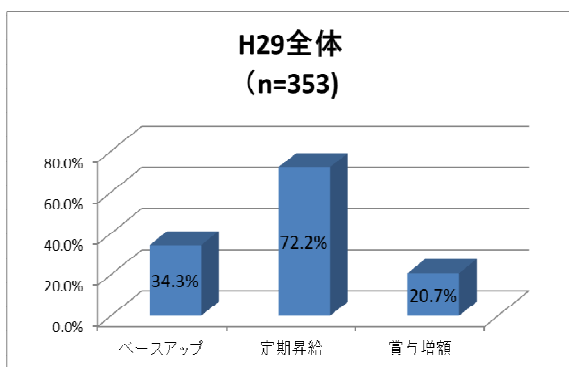
- ・ 回答のあった企業（557社）のうち賃金を引き上げたと回答した企業が65.4%（364社）、賃金の改定を行わなかったと回答した企業は33.0%（184社）で、前回調査時（H29年6月）と比べ**3.7ポイント賃上げの割合が上昇した。**



2. 賃金引き上げの方法

定期昇給がトップ

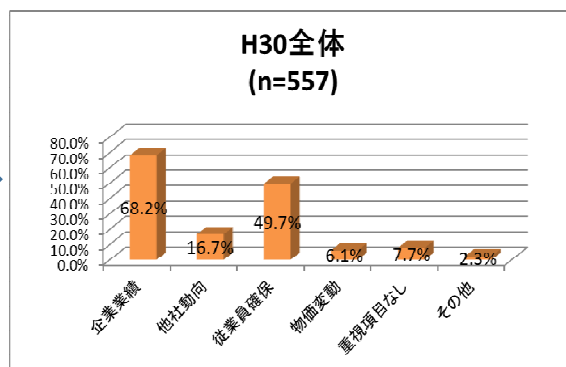
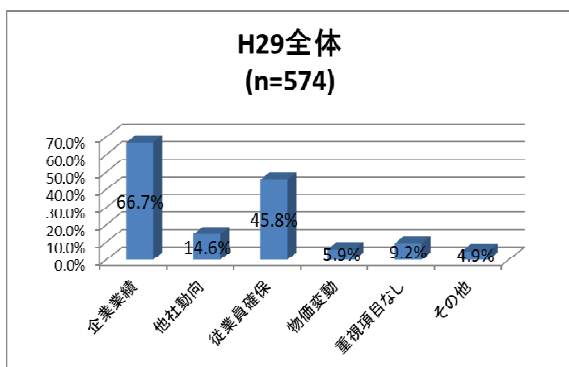
- ・ 賃金を引き上げた企業（359社）では、**定期昇給が最も多く**、全体の70.2%（252社）が回答している。次いでベースアップが35.9%（129社）、賞与増額が23.1%（83社）となった。なお、前回調査時と比べ、ベースアップを行った企業は1.6ポイント、賞与増額を行った企業は2.4ポイントそれぞれ上昇している。



3. 賃金決定の際に重視する項目

企業業績を重視、従業員の確保のためと回答する企業が多い

- ・ 賃金決定の要素に関しては、回答企業557社のうち**68.2%（380社）が企業業績を回答し**、次いで従業員の確保が49.7%（277社）、他社の動向が16.7%（93社）と回答した。なお、前回調査時と比べ、企業業績と回答した企業は1.5ポイント上昇し、従業員の確保と回答した企業は3.9ポイント上昇している。



(公財) 岐阜県産業経済振興センター

1. 賃金改定の実施有無

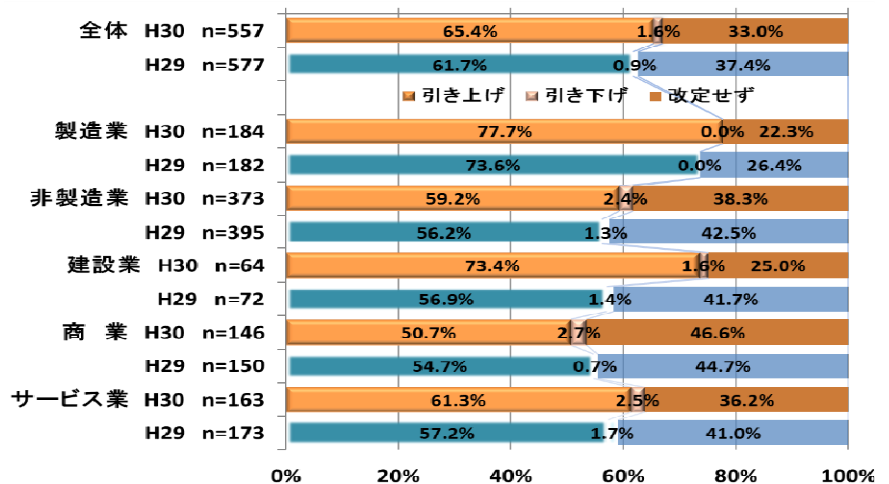
【問1】すべての企業にお尋ねします。

平成30年度に賃金の改定を行いましたか（行う予定がある場合も含む）。該当する番号の□に✓チェックして下さい。

- 1. 1人あたり賃金を引き上げた（または引き上げる予定）
- 2. 1人あたり賃金を引き下げた（または引き下げる予定）
- 3. 賃金の改定を行わなかった（または行わない予定）

<全体の状況>

・回答のあった企業（557社）のうち賃金を引き上げた（または引き上げる予定）と回答した企業が65.4%（364社）と前回調査時（H29年6月）と比べ、3.7ポイント上昇した。賃金の改定を行わなかったと回答した企業は33.0%（184社）と、前回調査から4.4ポイント低下し、全体で賃上げ傾向が続いている。

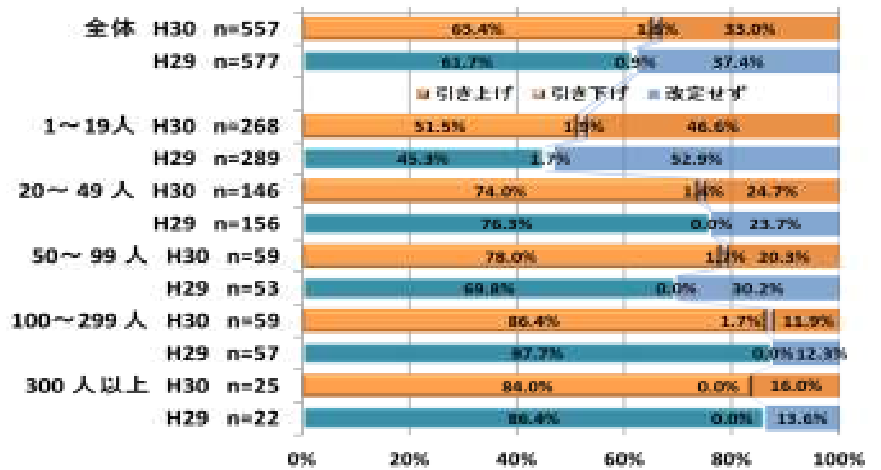


<業種区分別>

・4業種区分別では、製造業で賃金を引き上げた企業が77.7%と高い比率を示し、次いで、建設業の73.4%、サービス業の61.3%と続き、商業の50.7%が最も低い比率を示した。
 ・前回調査との比較では、賃金を引き上げた企業の割合が建設業で16.5ポイント上昇した。

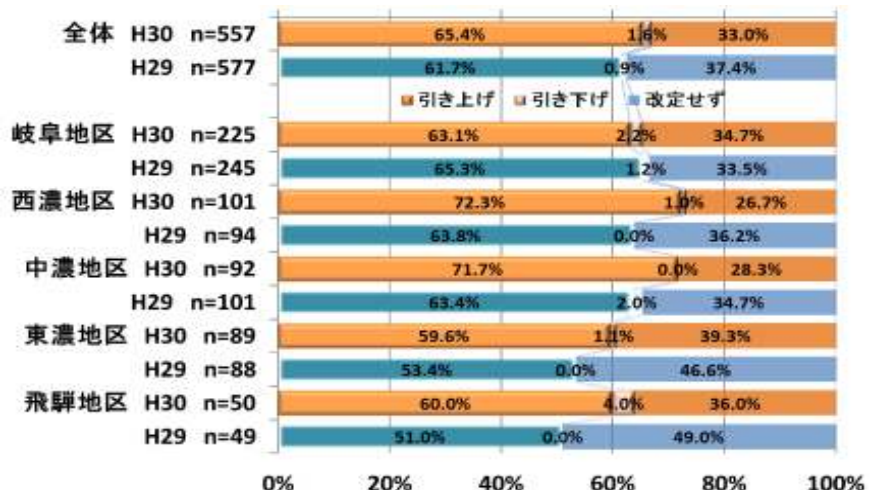
<従業員数規模別>

・従業員数規模別では、100～299人で賃金を引き上げた（または引き上げる予定）と回答した企業が86.4%を占め、次いで300人以上が84.0%となった。1～19人では51.5%となり、全体的に従業員規模の大きい企業で賃金引き上げの割合が高い傾向となった。
 ・前回との比較では、20～49人、100～299人、300人以上の企業で引き上げの回答割合が低下した。



<圏域別>

・圏域別では、西濃地区の引き上げ割合が72.3%と最も高く、次いで中濃地区の71.7%となり、最も引き上げ割合が低いのは東濃地区の59.6%となった。
 ・前回との比較では、岐阜地区のみ引き上げの回答割合が低下した。



2. 賃金の引き上げ方法

【問2】問1で「1. 1人あたり賃金を引き上げた（または引き上げる予定）」と回答した企業のみにお尋ねします。

賃金引き上げの方法について、下記の該当する番号の に チェックして下さい。（複数回答可）

- 1. ベースアップ（ベア）を実施
- 2. 定期昇給を実施
- 3. 賞与（ボーナス）を増額

<全体の状況>

・賃金を引き上げたと回答した企業全体では、引き上げ方法について、複数で回答を求めたところ、定期昇給と回答した企業が70.2%と最も多く、次いでベースアップ35.9%、賞与増額23.1%となった。

<業種区別の状況>

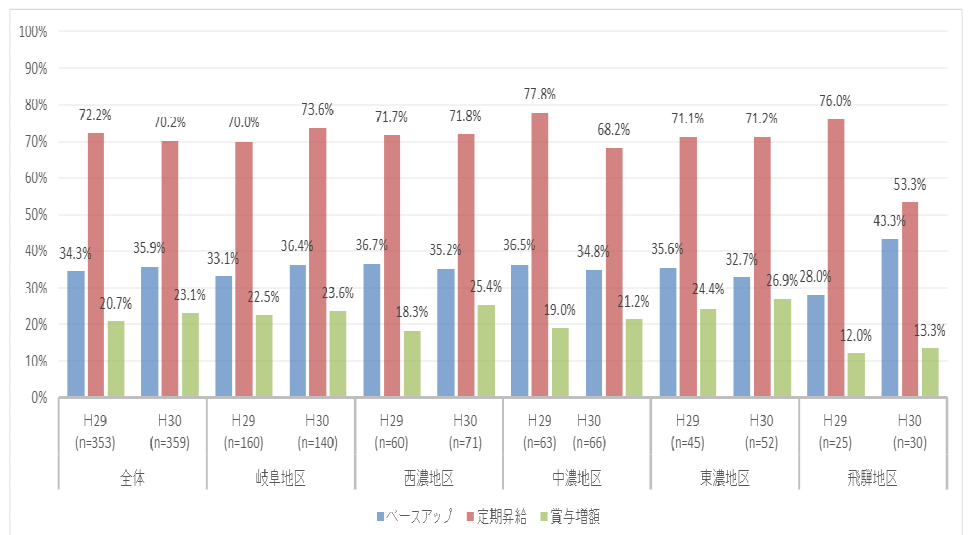
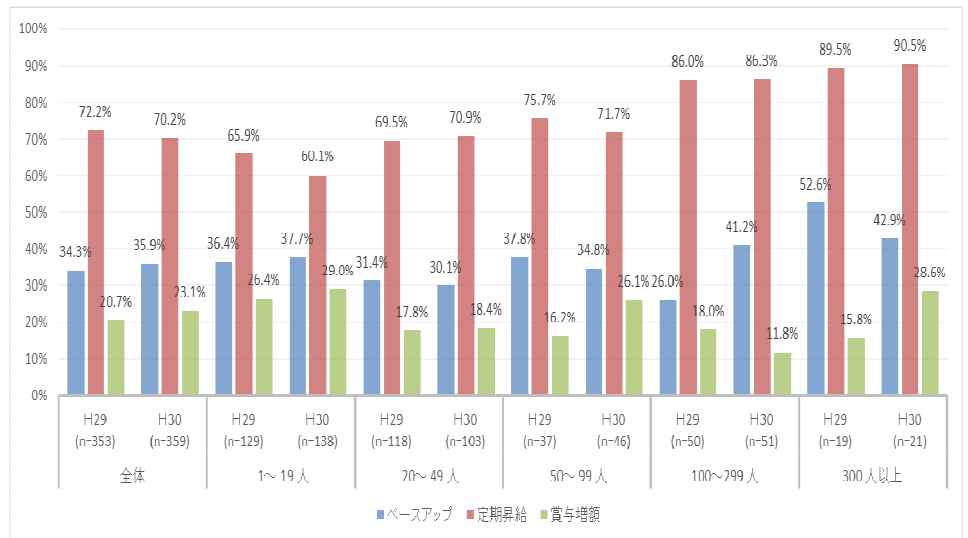
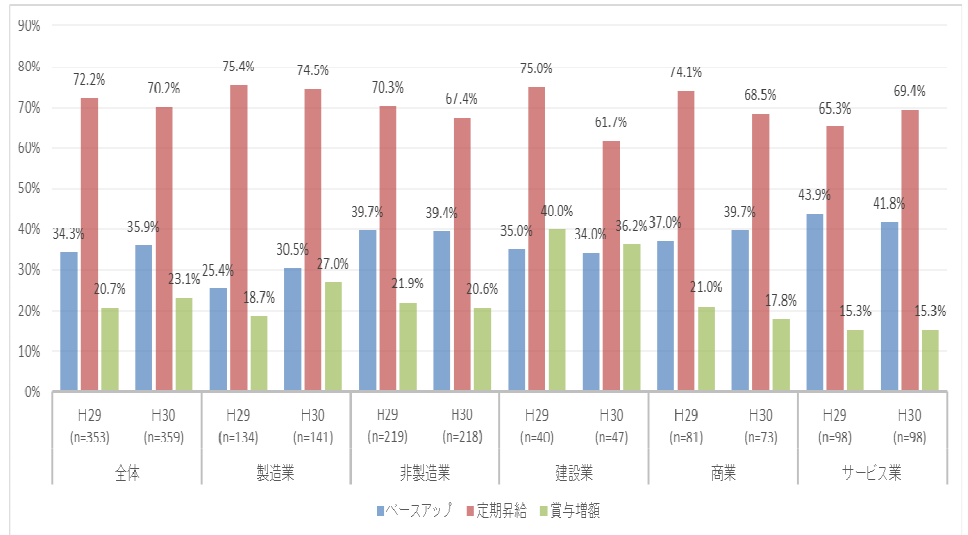
・4業種区別では、製造業で定期昇給を行った企業が74.5%となり、次いでサービス業の69.4%、商業の68.5%と続き、建設業の61.7%が最も低い比率を示した。

<従業員数規模別>

・従業員区別では、いずれの規模においても、定期昇給を実施と回答する企業が多く、特に300人以上で90.5%、100~299人で86.3%となった。
また、ベースアップを実施と回答した企業は100~299人の規模で41.2%と、前回調査と比較して15.2ポイントの大幅な上昇を示した。

<圏域別>

・圏域別においては、飛騨地区で定期昇給を実施と回答した企業が53.3%となり、前回調査と比較して22.7ポイントの大幅な低下を示した。
ベースアップについては、飛騨地区の43.3%、賞与増額については、東濃地区の26.9%がそれぞれ高い数値を示した。



3. 賃金決定に際しての重視項目

【問3】すべての企業にお尋ねします。

賃金決定の際に重視した項目について、下記の該当する番号の に チェックして下さい。(複数回答可)

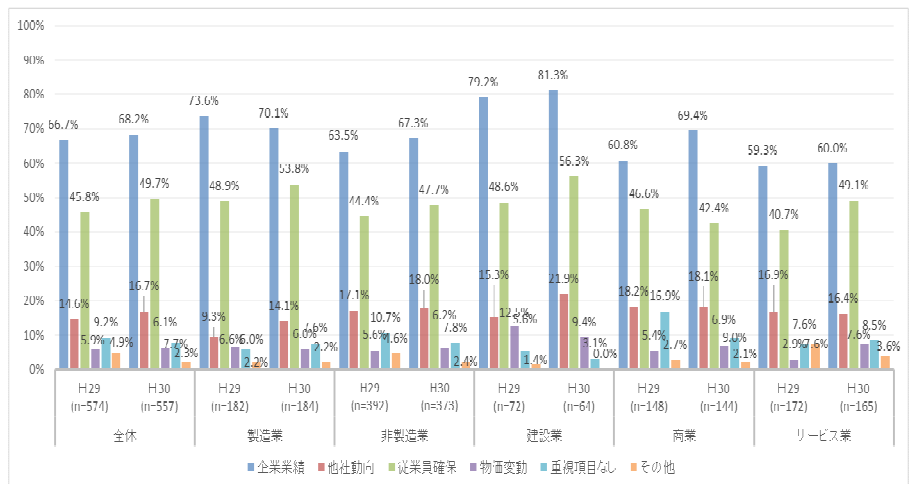
- | | |
|--|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. 企業業績 | <input type="checkbox"/> 2. 他社の動向 |
| <input type="checkbox"/> 3. 従業員の確保 | <input type="checkbox"/> 4. 物価の変動 |
| <input type="checkbox"/> 5. 特に重視した項目はない
() | <input type="checkbox"/> 6. その他 |

<全体の状況>

- 回答のあった557社では、企業業績を重視と回答した企業が68.2%と最も多く、次いで、従業員確保が49.7%、他社動向が16.7%となった。重視項目なしと回答した企業が7.7%あった。

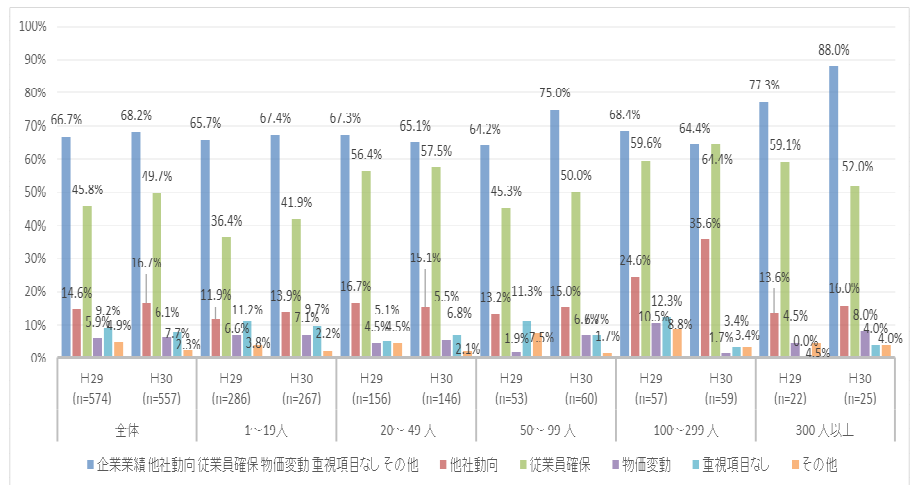
<業種区別の状況>

- 業種区別においても、企業業績を重視と回答した企業が最も多く、建設業は81.3%、製造業は70.1%の企業が回答した。



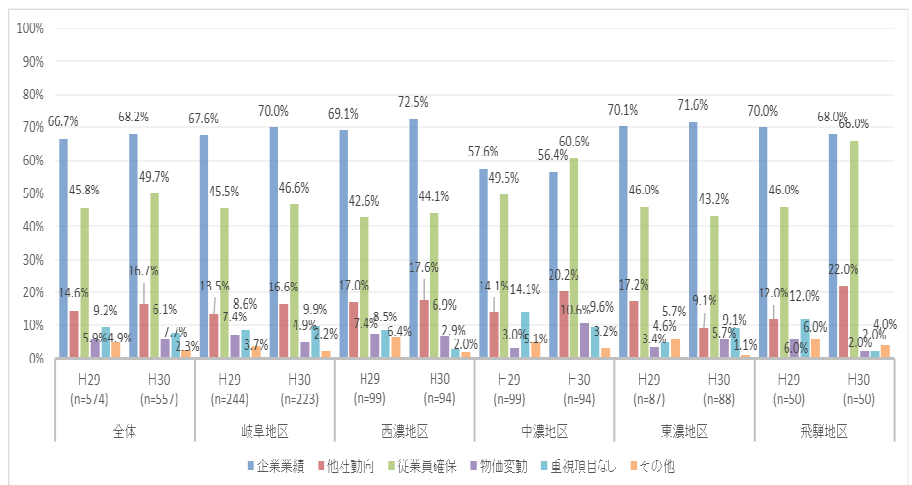
<従業員数規模別>

- 従業員区別でも、すべての従業員規模で企業業績を重視と回答する企業が最も多く、特に300人以上の規模で88.0%が重視と回答した。
- 従業員確保については、100~299人の規模で64.4%、300人以上の規模で52.0%が重視と回答した。



<圏域別>

- 圏域別でも、中濃地区を除くすべての圏域で企業業績を重視と回答する企業が最も多く、西濃地区で72.5%、東濃地区で71.6%となった。
- 前回調査と比較して、東濃地区を除くすべての圏域で従業員確保を回答する企業が増加し、飛騨地区で66.0%、中濃地区で60.6%となった。
- 同じく前回調査との比較では、飛騨地区で他社動向と回答する企業が10.0ポイント上昇の22.0%となった。



4. 調査要領

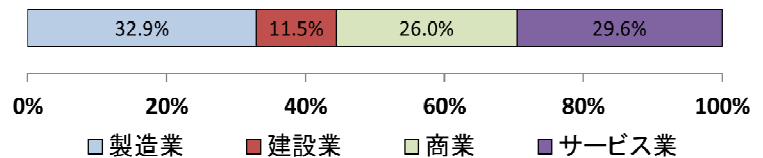
(1) 回答企業について

<調査要領>

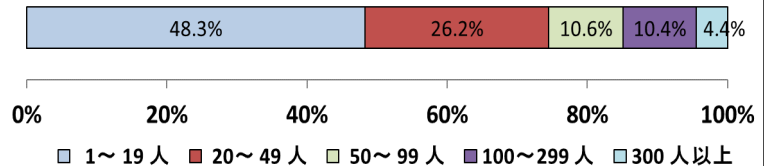
1. 調査方法 岐阜県内企業に対して、郵送、メールによるアンケート
2. 調査時点 平成30年6月1日
3. 有効回答数 565社（岐阜県内企業1,000社へ送付、有効回答率56.5%）

業種 4区分	調査サンプル	
	回答企業数	構成比(%)
全体	565	100.0%
製造業	186	32.9%
建設業	65	11.5%
商業	147	26.0%
サービス業	167	29.6%

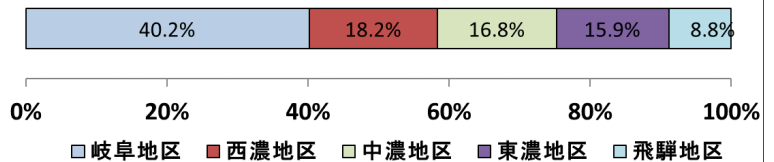
n=565社



従業員 規模	調査サンプル	
	回答企業数	構成比(%)
全体	565	100.0%
1～19人	273	48.3%
20～49人	148	26.2%
50～99人	60	10.6%
100～299人	59	10.4%
300人以上	25	4.4%



圏域別	調査サンプル	
	回答企業数	構成比(%)
全体	565	100.0%
岐阜地区	227	40.2%
西濃地区	103	18.2%
中濃地区	95	16.8%
東濃地区	90	15.9%
飛騨地区	50	8.8%

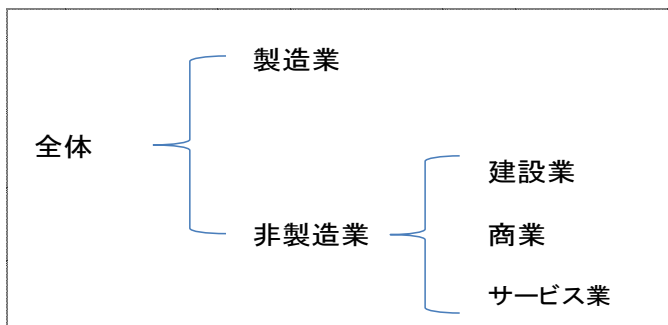


(2) この調査の用語の意味

①調査においては、「全体」を「製造業」「非製造業」の別で集計した。

さらに、「非製造業」は「建設業」「商業」「サービス業」の3区分に分けられる。

(下図をご参照。)



②「前回調査」：平成29年6月に当センターが実施

岐阜県内企業に対して、郵送によるアンケート 有効回答数 583社

資料 DATA 一覧

【問1】すべての企業にお尋ねします。

平成30年度に賃金の改定を行いましたか（行う予定がある場合も含む）。該当する番号の に チェックして下さい。

1. 1人あたり賃金を引き上げた（または引き上げる予定）

2. 1人あたり賃金を引き下げた（または引き下げる予定）

3. 賃金の改定を行わなかった（または行わない予定）

	企業数								構成比									
	回答企業		賃金を引き上げた		賃金を引き下げた		賃金の改定を行わなかった		賃金を引き上げた			賃金を引き下げた			賃金の改定を行わなかった			
	H29	H30	H29	H30	H29	H30	H29	H30	H29	H30	増減	H29	H30	増減	H29	H30	増減	
全体	577	557	356	364	5	9	216	184	61.7%	65.4%	3.7%	0.9%	1.6%	0.7%	37.4%	33.0%	▲4.4%	
業種 区分別	製造業	182	184	134	143	0	0	48	41	73.6%	77.7%	4.1%	0.0%	0.0%	26.4%	22.3%	▲4.1%	
	非製造業	395	373	222	221	5	9	168	143	56.2%	59.2%	3.0%	1.3%	2.4%	1.1%	42.5%	38.3%	▲4.2%
	建設業	72	64	41	47	1	1	30	16	56.9%	73.4%	16.5%	1.4%	1.6%	0.2%	41.7%	25.0%	▲16.7%
	商業	150	146	82	74	1	4	67	68	54.7%	50.7%	▲4.0%	0.7%	2.7%	2.1%	44.7%	46.6%	1.9%
	サービス業	173	163	99	100	3	4	71	59	57.2%	61.3%	4.1%	1.7%	2.5%	0.7%	41.0%	36.2%	▲4.8%
従業員 規模 区分別	1～19人	289	268	131	138	5	5	153	125	45.3%	51.5%	6.2%	1.7%	1.9%	0.1%	52.9%	46.6%	▲6.3%
	20～49人	156	146	119	108	0	2	37	36	76.3%	74.0%	▲2.3%	0.0%	1.4%	1.4%	23.7%	24.7%	0.9%
	50～99人	53	59	37	46	0	1	16	12	69.8%	78.0%	8.2%	0.0%	1.7%	1.7%	30.2%	20.3%	▲9.8%
	100～299人	57	59	50	51	0	1	7	7	87.7%	86.4%	▲1.3%	0.0%	1.7%	1.7%	12.3%	11.9%	▲0.4%
	300人以上	22	25	19	21	0	0	3	4	86.4%	84.0%	▲2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	13.6%	16.0%	2.4%
圏域別	岐阜地区	245	225	160	142	3	5	82	78	65.3%	63.1%	▲2.2%	1.2%	2.2%	1.0%	33.5%	34.7%	1.2%
	西濃地区	94	101	60	73	0	1	34	27	63.8%	72.3%	8.4%	0.0%	1.0%	1.0%	36.2%	26.7%	▲9.4%
	中濃地区	101	92	64	66	2	0	35	26	63.4%	71.7%	8.4%	2.0%	0.0%	▲2.0%	34.7%	28.3%	▲6.4%
	東濃地区	88	89	47	53	0	1	41	35	53.4%	59.6%	6.1%	0.0%	1.1%	1.1%	46.6%	39.3%	▲7.3%
	飛騨地区	49	50	25	30	0	2	24	18	51.0%	60.0%	9.0%	0.0%	4.0%	4.0%	49.0%	36.0%	▲13.0%

【問2】問1で「1. 1人あたり賃金を引き上げた（または引き上げる予定）」と回答した企業のみにお尋ねします。

賃金引き上げの方法について、下記の該当する番号の に チェックして下さい。（複数回答可）

1. ベースアップ（バア）を実施
 2. 定期昇給を実施
 3. 賞与（ボーナス）を増額

		回答企業		ベースアップ		定期昇給		賞与増額	
		H29	H30	H29	H30	H29	H30	H29	H30
全 体	企業数	353	359	121	129	255	252	73	83
	構成比 前期比			34.3%	35.9%	72.2%	70.2%	20.7%	23.1%
					▲1.6%		▲2.0%		▲2.4%
業種区分別	製造業	134	141	34	43	101	105	25	38
				25.4%	30.5%	75.4%	74.5%	18.7%	27.0%
					▲5.1%		▲0.9%		▲8.3%
	非製造業	219	218	87	86	154	147	48	45
				39.7%	39.4%	70.3%	67.4%	21.9%	20.6%
				▲0.3%		▲2.9%		▲1.3%	
	建設業	40	47	14	16	30	29	16	17
				35.0%	34.0%	75.0%	61.7%	40.0%	36.2%
					▲1.0%		▲13.3%		▲3.8%
	商業	81	73	30	29	60	50	17	13
				37.0%	39.7%	74.1%	68.5%	21.0%	17.8%
					▲2.7%		▲5.6%		▲3.2%
	サービス業	98	98	43	41	64	68	15	15
				43.9%	41.8%	65.3%	69.4%	15.3%	15.3%
					▲2.0%		▲4.1%		0.0%
従業員規模区分別	1～19人	129	138	47	52	85	83	34	40
				36.4%	37.7%	65.9%	60.1%	26.4%	29.0%
					▲1.2%		▲5.7%		▲2.6%
	20～49人	118	103	37	31	82	73	21	19
				31.4%	30.1%	69.5%	70.9%	17.8%	18.4%
				▲1.3%		▲1.4%		0.6%	
	50～99人	37	46	14	16	28	33	6	12
				37.8%	34.8%	75.7%	71.7%	16.2%	26.1%
					▲3.1%		▲3.9%		▲9.9%
	100～299人	50	51	13	21	43	44	9	6
				26.0%	41.2%	86.0%	86.3%	18.0%	11.8%
					▲15.2%		▲0.3%		▲6.2%
	300人以上	19	21	10	9	17	19	3	6
				52.6%	42.9%	89.5%	90.5%	15.8%	28.6%
					▲9.8%		▲1.0%		▲12.8%
圏域別	岐阜地区	160	140	53	51	112	103	36	33
				33.1%	36.4%	70.0%	73.6%	22.5%	23.6%
					▲3.3%		▲3.6%		▲1.1%
	西濃地区	60	71	22	25	43	51	11	18
				36.7%	35.2%	71.7%	71.8%	18.3%	25.4%
				▲1.5%		▲0.2%		▲7.0%	
	中濃地区	63	66	23	23	49	45	12	14
				36.5%	34.8%	77.8%	68.2%	19.0%	21.2%
					▲1.7%		▲9.6%		▲2.2%
	東濃地区	45	52	16	17	32	37	11	14
				35.6%	32.7%	71.1%	71.2%	24.4%	26.9%
					▲2.9%		▲0.0%		▲2.5%
	飛騨地区	25	30	7	13	19	16	3	4
				28.0%	43.3%	76.0%	53.3%	12.0%	13.3%
					▲15.3%		▲22.7%		▲1.3%

【問3】すべての企業にお尋ねします。

賃金決定の際に重視した項目について、下記の該当する番号の に✓チェックして下さい。(複数回答可)

- | | |
|---|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. 企業業績 | <input type="checkbox"/> 2. 他社の動向 |
| <input type="checkbox"/> 3. 従業員の確保 | <input type="checkbox"/> 4. 物価の変動 |
| <input type="checkbox"/> 5. 特に重視した項目はない | <input type="checkbox"/> 6. その他 () |

		回答企業		企業業績		他社の動向		従業員の確保		物価の変動		重視した項目なし		その他		
		H29	H30	H29	H30	H29	H30	H29	H30	H29	H30	H29	H30	H29	H30	
全体	企業数	574	557	383	380	84	93	263	277	34	34	53	43	28	13	
	構成比			66.7%	68.2%	14.6%	16.7%	45.8%	49.7%	5.9%	6.1%	9.2%	7.7%	4.9%	2.3%	
	前期比				1.5%		2.1%		3.9%		0.2%		▲1.5%		▲2.5%	
業種区別	製造業	企業数	182	184	134	129	17	26	89	99	12	11	11	14	4	4
		構成比			73.6%	70.1%	9.3%	14.1%	48.9%	53.8%	6.6%	6.0%	6.0%	7.6%	2.2%	2.2%
	前期比				▲3.5%		4.8%		4.9%		▲0.6%		1.6%		▲0.0%	
	非製造業	企業数	392	373	249	251	67	67	174	178	22	23	42	29	18	9
		構成比			63.5%	67.3%	17.1%	18.0%	44.4%	47.7%	5.6%	6.2%	10.7%	7.8%	4.6%	2.4%
	前期比				3.8%		0.9%		3.3%		0.6%		▲2.9%		▲2.2%	
	建設業	企業数	72	64	57	52	11	14	35	36	9	6	4	2	1	0
		構成比			79.2%	81.3%	15.3%	21.9%	48.6%	56.3%	12.5%	9.4%	5.6%	3.1%	1.4%	0.0%
	前期比				2.1%		6.6%		7.6%		▲3.1%		▲2.4%		▲1.4%	
	商業	企業数	148	144	90	100	27	26	69	61	8	10	25	13	4	3
構成比				60.8%	69.4%	18.2%	18.1%	46.6%	42.4%	5.4%	6.9%	16.9%	9.0%	2.7%	2.1%	
前期比				8.6%		▲0.2%		▲4.3%		1.5%		▲7.9%		▲0.6%		
サービス業	企業数	172	165	102	99	29	27	70	81	5	7	13	14	13	6	
	構成比			59.3%	60.0%	16.9%	16.4%	40.7%	49.1%	2.9%	4.2%	7.6%	8.5%	7.6%	3.6%	
前期比				0.7%		▲0.5%		8.4%		1.3%		0.9%		▲3.9%		
従業員規模区別	1~19人	企業数	286	267	188	180	34	37	104	112	19	19	32	26	11	6
		構成比			65.7%	67.4%	11.9%	13.9%	36.4%	41.9%	6.6%	7.1%	11.2%	9.7%	3.8%	2.2%
	前期比				1.7%		2.0%		5.6%		0.5%		▲1.5%		▲1.6%	
	20~49人	企業数	156	146	105	95	26	22	88	84	7	8	8	10	7	3
		構成比			67.3%	65.1%	16.7%	15.1%	56.4%	57.5%	4.5%	5.5%	5.1%	6.8%	4.5%	2.1%
	前期比				▲2.2%		▲1.6%		1.1%		1.0%		1.7%		▲2.4%	
	50~99人	企業数	53	60	34	45	7	9	24	30	1	4	6	4	4	1
		構成比			64.2%	75.0%	13.2%	15.0%	45.3%	50.0%	1.9%	6.7%	11.3%	6.7%	7.5%	1.7%
	前期比				10.8%		1.8%		4.7%		4.8%		▲4.7%		▲5.9%	
	100~299人	企業数	57	59	39	38	14	21	34	38	6	1	7	2	5	2
構成比				68.4%	64.4%	24.6%	35.6%	59.6%	64.4%	10.5%	1.7%	12.3%	3.4%	8.8%	3.4%	
前期比				▲4.0%		11.0%		4.8%		▲8.8%		▲8.9%		▲5.4%		
300人以上	企業数	22	25	17	22	3	4	13	13	1	2	0	1	1	1	
	構成比			77.3%	88.0%	13.6%	16.0%	59.1%	52.0%	4.5%	8.0%	0.0%	4.0%	4.5%	4.0%	
前期比				10.7%		2.4%		▲7.1%		3.5%		4.0%		▲0.5%		
圏域別	岐阜地区	企業数	244	223	165	156	33	37	111	104	18	11	21	22	9	5
		構成比			67.6%	70.0%	13.5%	16.6%	45.5%	46.6%	7.4%	4.9%	8.6%	9.9%	3.7%	2.2%
	前期比				2.3%		3.1%		1.1%		▲2.4%		1.3%		▲1.4%	
	西濃地区	企業数	94	102	65	74	16	18	40	45	7	7	8	3	6	2
		構成比			69.1%	72.5%	17.0%	17.6%	42.6%	44.1%	7.4%	6.9%	8.5%	2.9%	6.4%	2.0%
	前期比				3.4%		0.6%		1.6%		▲0.6%		▲5.6%		▲4.4%	
	中濃地区	企業数	99	94	57	53	14	19	49	57	3	10	14	9	5	3
		構成比			57.6%	56.4%	14.1%	20.2%	49.5%	60.6%	3.0%	10.6%	14.1%	9.6%	5.1%	3.2%
	前期比				▲1.2%		6.1%		11.1%		7.6%		▲4.6%		▲1.9%	
	東濃地区	企業数	87	88	61	63	15	8	40	38	3	5	4	8	5	1
構成比				70.1%	71.6%	17.2%	9.1%	46.0%	43.2%	3.4%	5.7%	4.6%	9.1%	5.7%	1.1%	
前期比				1.5%		▲8.2%		▲2.8%		2.2%		4.5%		▲4.6%		
飛騨地区	企業数	50	50	35	34	6	11	23	33	3	1	6	1	3	2	
	構成比			70.0%	68.0%	12.0%	22.0%	46.0%	66.0%	6.0%	2.0%	12.0%	2.0%	6.0%	4.0%	
前期比				▲2.0%		10.0%		20.0%		▲4.0%		▲10.0%		▲2.0%		

【問4】賃上げに関するご意見等をお願いします。(フリーコメント)

■1人あたり賃金を引き上げた(または引き上げる予定)

- ・人材確保と人材流出防止の為、業績に関わらず、やむを得ない処置。 <飛騨・製造、岐阜・サービス>
- ・新規採用は周辺の相場にあわせて賃金を決めざるを得ない。新入社員と既存社員の賃金バランス、今後の固定費の増大等もあり、好景気・人手不足＝賃上げという単純なものではないと考える。 <岐阜・製造>
- ・従業員のモチベーションアップにも、賃上げは必要であるが、企業業績もアップしないとももちろん続かない。双方がレベルアップしていけるように努力していくしかない。 <西濃・製造>
- ・最低賃金の上昇に伴い賃上げを実施したが、パートタイマー及び派遣労働者の時給が上がり過ぎて、採算が合わない状況となっている。 <岐阜・製造>
- ・最低賃金のアップは、全てのパートタイマーの平等・個々のバランスを考えると、賃金の低い人のみを対象とするわけにはいかず、おのずと全員が対象となる。人件費の上昇、分配率の低下等、経営を圧迫する要因となる。 <飛騨・商業>
- ・他企業の賃金ベースが上昇しており、弊社でもベースアップを実施したが、経営での売上や利益は上昇していないため、引き続き厳しい状態が継続している。製造業の賃金とサービス業の賃金の差、岐阜県と愛知県の賃金の差から、愛知県製造業を求める労働者が増えている。 <岐阜・サービス>
- ・岐阜県の最低賃金上昇幅が毎年(10月)20円前後となってから3年ほど経過しており、従来の社内の毎年の定期昇給額の上昇ペースを大幅に上回っている。パートタイマー全員の大幅なベースアップを毎年実施しているのが現状である。上昇額が従来と比較してかなり大きいため、パートタイマーが「毎年、こんなにアップして会社は大丈夫なのか？」と心配するほどである。本来昇給というもの、その会社の業績を基に、景気の動向などを考慮して決めるものとする。 <岐阜・製造>
- ・円安の恩恵で大企業の株価が上昇しているが、中小企業はむしろ円安のデメリットが大きく、厳しい状況である。人件費が増加する一方で、デフレ状況下では企業の収益力が低下し、経営難に陥る企業が増えるのではないかと懸念している。 <岐阜・製造>

■1人あたり賃金を引き下げた(または引き下げる予定)

■賃金の改定を行わなかった(または行わない予定)

- ・雇用維持のために賃金アップを行いたいが、業績悪化で難しい。 <東濃・製造>
- ・賃上げを行い従業員のモチベーションを上げたいが、業績の悪化で原資がない。 <岐阜・製造>
- ・雇用維持のためには、賃金アップを行いたいが、業績悪化で難しい。 <東濃・製造>
- ・特に田舎では従業員の確保が難しいため賃金を上げたいが、なかなか利益が上がらない。その為、賃上げの実施に至らないのが現状となっている。 <東濃・サービス>
- ・他業種では、景気回復や人手不足に伴う人材確保の観点からベースアップが行われているが、当業界においては出荷量減少による業績悪化を考慮すれば、昇給やベースアップの実施は難しい状況である。 <東濃・サービス>
- ・相変わらず大企業側から値下げ圧力が強く経営を圧迫している。値上げよりも賃金維持に努めている。 <飛騨・製造>
- ・大手企業(上場企業)が率先して賃上げするのは良いが一方で、大手企業から仕入れ業者、下請け業者に値引きの要請がある。一部賃金の値上げではなく、仕入れ、下請け業者に一部還元したほうがよほど経済効果があると考え。 <岐阜・商業>