

人材確保に関する特別調査

平成 29 年 3 月 29 日

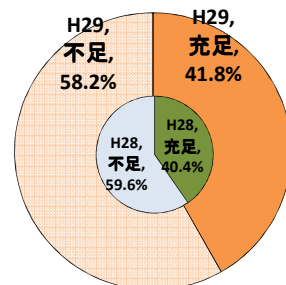
県内企業の人材確保の状況に関する特別調査を、第 72 回岐阜県景況調査（2017 年 1-3 月期実績、2017 年 4-6 月期見通し）に併せて実施した。

《結果概要》

1. 県内企業の人材充足状況

* 県内企業の約 6 割は人材不足の状況

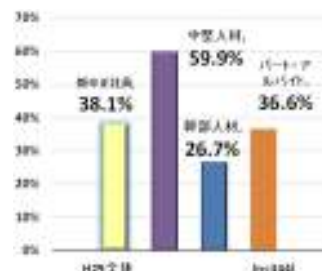
- 回答のあった企業（599 社）のうち人材が充足していると回答した企業が 41.8%（247 社）、不足していると回答した企業は 58.2%（344 社）で、前回調査時（H28 年 3 月）と比べ **1.4 ポイント不足割合が改善したが、依然人材不足の状態が続いている。**



2. 不足する人材

* 人材不足の企業では、中堅人材が最も不足

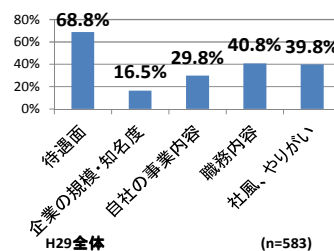
- 人材が不足している企業（344 社）では、**中堅人材が最も不足しており**、全体の 59.9%（206 社）が回答している。次いで新卒正社員が 38.1%（131 社）、パート・アルバイトが 36.6%（126 社）、幹部人材は 26.7%（92 社）が不足していると回答した。



3. 人材確保に当たって重要なのは

* 全体の 68.8%の企業が待遇面が重要と回答

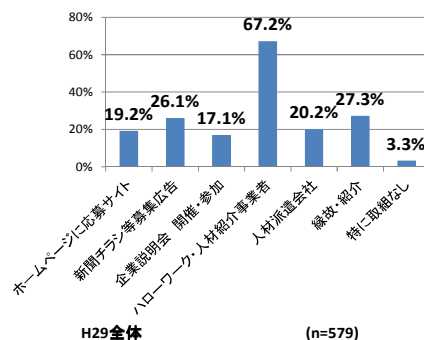
- 人材確保に当たっての重要な事項に関しては、回答企業 583 社のうち **68.8%（401 社）が待遇面を回答し**、次いで職務内容が 40.8%（238 社）、社風・やりがい が 39.8%（232 社）、自社の事業内容が 29.8%（174 社）の企業が回答した。



4. 人材確保についての取組

* ハローワーク・人材紹介事業者の利用が 67.2%

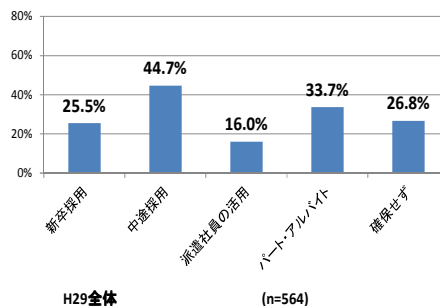
- 人材確保についての取組では、回答企業 579 社のうち **ハローワーク・人材紹介事業者の利用が 67.2%（389 社）と最も多く**、次いで縁故・紹介が 27.3%（158 社）新聞チラシ等の募集広告が 26.1%（151 社）となった。
- 特に取組をしていない企業は全体の 3.3%（19 社）で、ほとんどの企業が人材確保に対して何らかの取組をしている結果となった。



5. 人材確保についての取組の結果

* 44.7%の企業で中途採用を実施

- 人材確保についての取組の結果では、回答企業 564 社のうち **44.7%（252 社）の企業で中途採用を実施**、33.7%（190 社）の企業がパート・アルバイトの活用、25.5%（144 社）の企業が新卒採用を行った。
- **人材確保しなかった、又はできなかった企業も 26.8%（151 社）あった。**



(公財) 岐阜県産業経済振興センター

1. 人材の充足状況

【問1】すべての企業にお尋ねします。

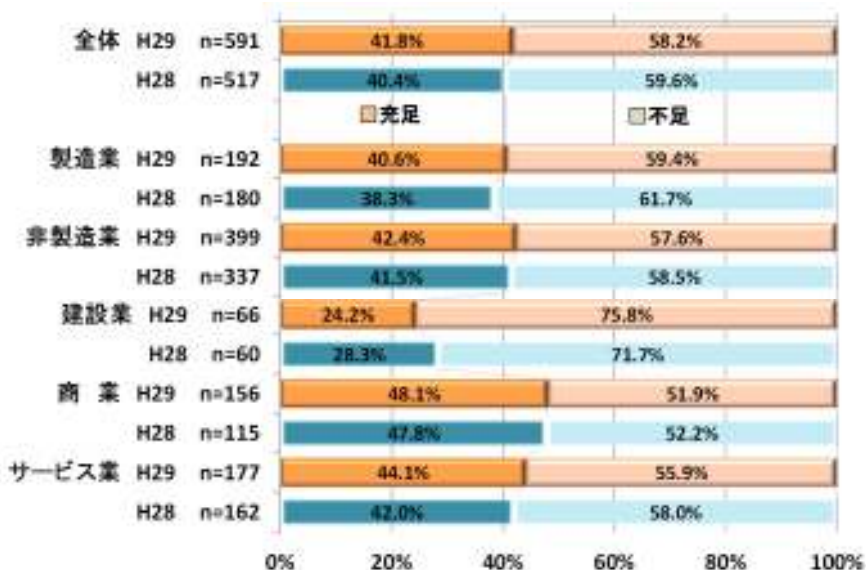
現在、貴社の人材は充足していますか。該当する番号の に✓チェックして下さい。

1. 充足している

2. 不足している

<全体の状況>

- 回答のあった企業（599社）のうち人材が充足していると回答した企業が41.8%（247社）、不足していると回答した企業は58.2%（344社）で、前回調査時（H28年3月）と比べ1.4ポイント不足割合が改善したが、依然人材不足の状態が続いている。

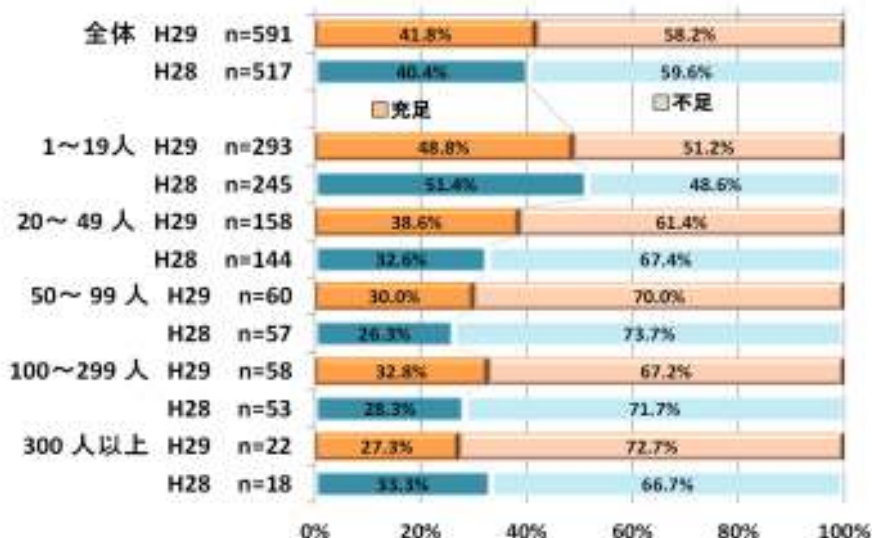


<業種区分別>

- 4業種区分別では、建設業で人材が不足している企業が75.8%と高い比率を示し、次いで、製造業の59.4%、サービス業の55.9%と続き、商業の51.9%が最も低い比率を示した。
- 前回との比較では、建設業が4.1ポイント不足割合が増加した。

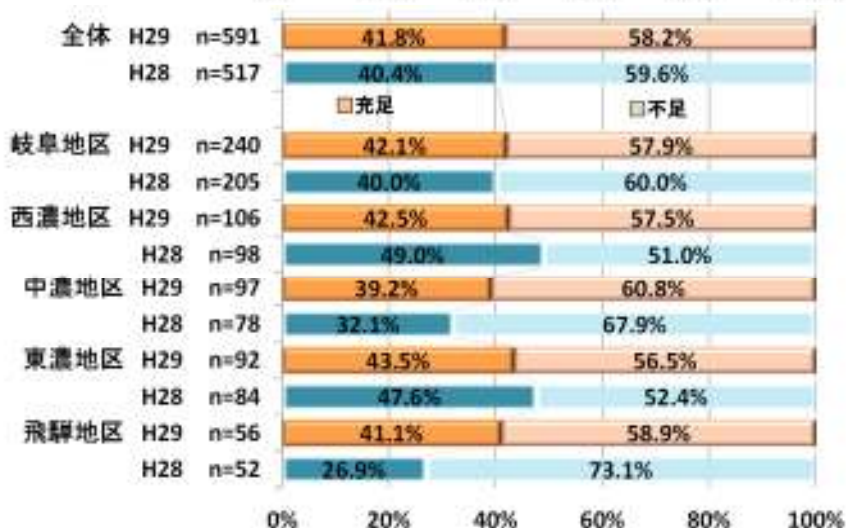
<従業員数規模別>

- 従業員規模別では、300人以上で人材が不足と回答した企業が72.7%を占め、次いで50~99人が70.0%となった。1~19人では51.2%となり、全体的に従業員規模の大きい企業で不足割合が高い傾向となった。
- 前回との比較では、1~19人、300人以上の企業で不足の回答割合が増加したが、他の規模の企業では、不足の割合が減少した。



<圏域別>

- 圏域別では、中濃地区の不足割合が60.8%と最も高く、次いで飛騨地区の58.9%となり、最も不足割合が低いのは東濃地区の56.5%となった。
- 前回との比較では、西濃地区で6.5ポイント、東濃地区で4.1ポイント不足割合が上昇したが、他の地区では減少し、特に飛騨地区では、不足割合が14.1ポイントの減少となった。



2. 不足しているのはどのような人材か

【問2】問1で「2. 不足している」と回答した企業のみにお尋ねします。

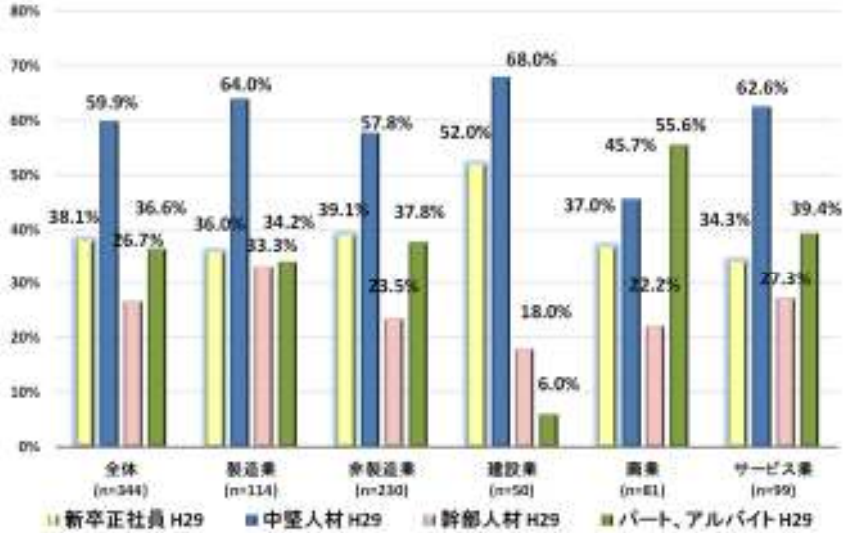
貴社で不足している人材はどのような人材ですか。

下記の該当する番号の に チェックして下さい。(複数回答可)

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. 新卒正社員 | <input type="checkbox"/> 2. 中堅人材 |
| <input type="checkbox"/> 3. 幹部人材 | <input type="checkbox"/> 4. パート、アルバイト |
| <input type="checkbox"/> 5. その他 () | |

<全体の状況>

- 人材が不足していると回答した企業全体では、不足している人材について、複数で回答を求めたところ、中堅人材を回答した企業が59.9%と最も多く、次いで新卒正社員38.1%、パート・アルバイト36.6%、幹部人材26.7%となった。

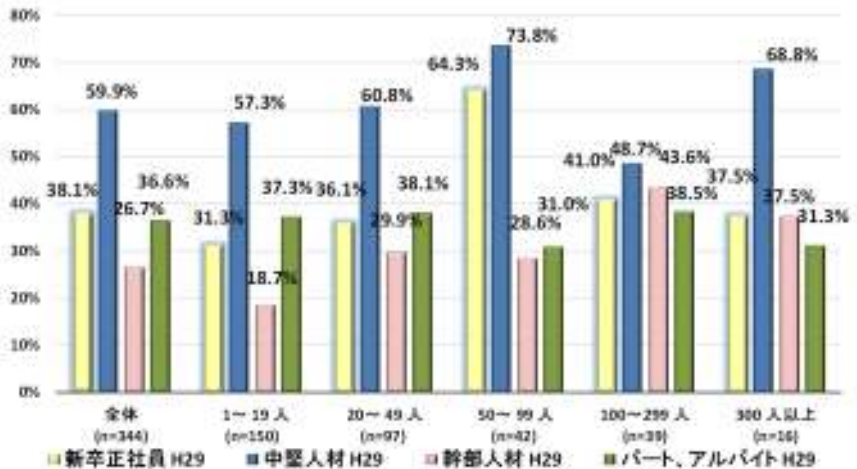


<業種区別の状況>

- 4業種区別では、中堅人材の不足は建設業で68.0%と最も高く、パート・アルバイトの不足は6.0%にとどまった。一方、商業では、パート・アルバイトが最も不足しており、55.6%の企業が不足していると回答した。

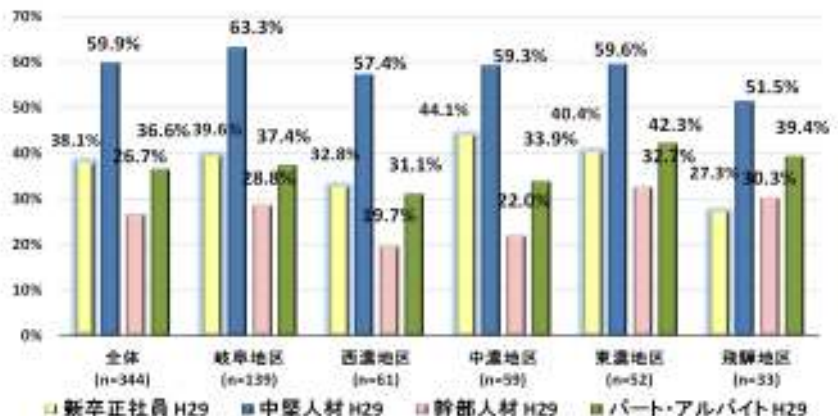
<従業員数規模別>

- 従業員区別では、いずれの規模においても、中堅人材が不足していると回答する企業が多く、特に50~99人の規模で73.8%、300人以上の規模で68.8%の企業が不足と回答した。また、新卒正社員が不足していると回答した企業は50~99人の規模で64.3%と他の従業員規模に比べ高い割合を示した。



<圏域別>

- 圏域別においては、すべての圏域で中堅人材が不足していると回答した企業が50%を超え、特に岐阜地区では、63.3%の企業が回答した。新卒正社員については、中濃地区の44.1%、幹部人材については、東濃地区が32.7%、パート・アルバイトについても東濃地区が42.3%と、それぞれ高い数値を示した。



3. 人材確保するにあたって重要だと思われること

【問3】すべての企業にお尋ねします。

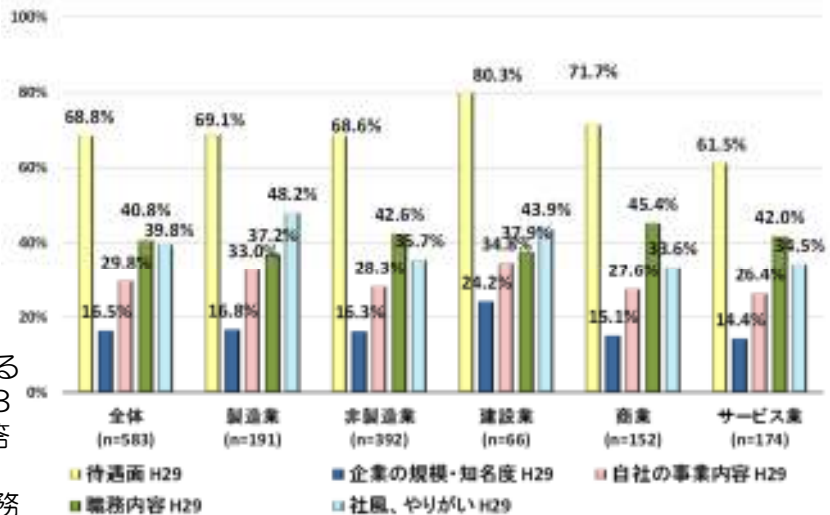
貴社で人材確保するにあたって何が重要だと思われますか。

下記の該当する番号の に チェックして下さい。(複数回答可)

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. 待遇面 | <input type="checkbox"/> 2. 企業の規模・知名度 |
| <input type="checkbox"/> 3. 自社の事業内容 | <input type="checkbox"/> 4. 職務内容 |
| <input type="checkbox"/> 5. 社風、やりがい | <input type="checkbox"/> 6. その他 () |

<全体の状況>

- 回答のあった583社では、人材を確保する為に待遇面が重要と回答した企業が68.8%と最も多く、次いで、職務内容が40.8%、社風、やりがいが39.8%の順となった。企業の規模・知名度を選択した企業は16.5%に留まった。

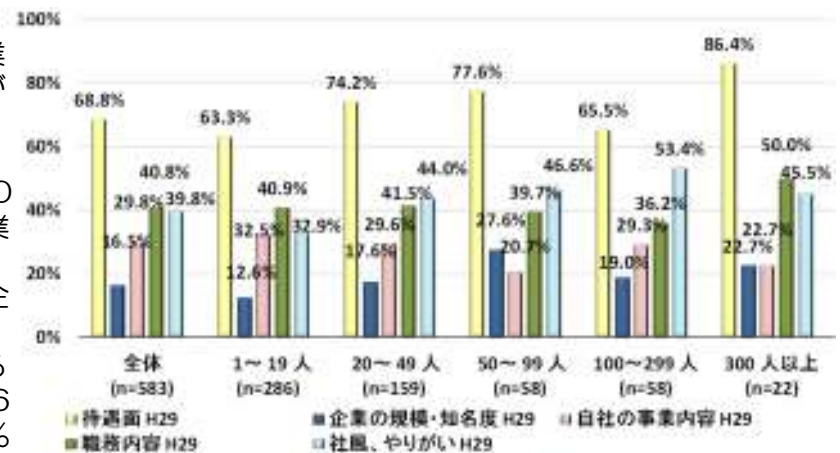


<業種区別の状況>

- 業種別においても、待遇面を挙げる企業が最も多く、建設業では80.3%、商業では71.7%の企業が回答した。
- 次いで、商業、サービス業では職務内容を選択する割合が多く、それぞれ45.4%、42.0%の企業が回答した。製造業、建設業では社風、やりがいを選択する割合が多く、それぞれ48.2%、43.9%の企業が回答した。

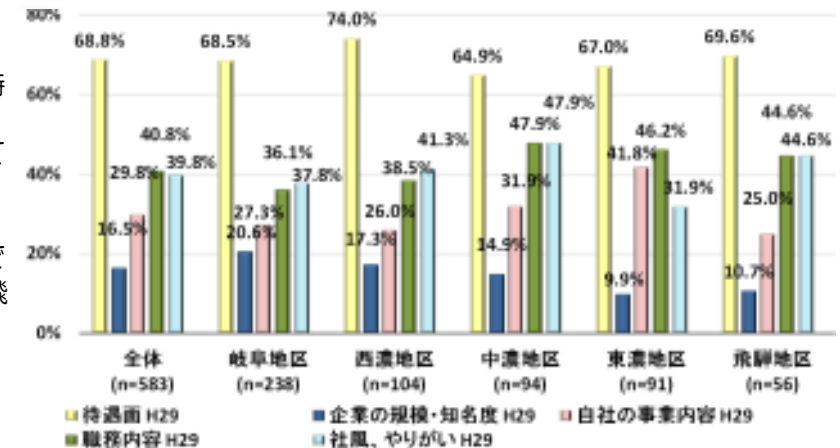
<従業員数規模別>

- 従業員数規模別でも、すべての従業員規模で待遇面を回答する企業が最も多く、特に300人以上の規模で86.4%が重要と回答した。
- 社風、やりがいについては、100~299人の規模で53.4%の企業が回答し、職務内容については、300人以上の規模で50.0%の企業が回答した。
- 企業の規模・知名度を重要視する企業は50~99人の規模で27.6%、300人以上の規模で22.7%に留まった。



<圏域別>

- 圏域別では、待遇面について、特に西濃地区が74.0%と高い割合を示し、自社の事業内容については、東濃地区が41.8%の企業が選択した。
- 職務内容については、中濃地区で47.9%、東濃地区で46.2%、飛騨地区で44.6%の企業が高い割合を示した。



4. 人材確保の取組について

【問4】すべての企業にお尋ねします。

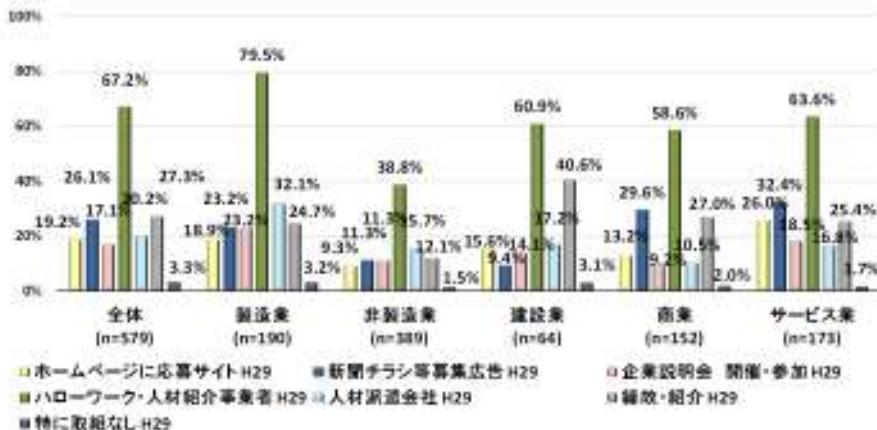
過去一年間に貴社が人材を確保するために行ったことは何ですか。

下記の該当する番号の に チェックして下さい。 (複数回答可)

1. ホームページに応募サイトを設けた 2. 新聞・チラシ等で募集広告を行った
 3. 企業説明会を開いた、又は参加した 4. ハローワーク・人材紹介事業者を利用した
 5. 人材派遣会社を利用した 6. 縁故・紹介(人材事業者以外の知人、他社から)
 7. その他() 8. 特に人材を確保するための取組は行っていなかった

<全体の状況>

- 回答があった579社の全体では、ハローワーク・人材紹介事業者の利用が67.2%と最も多く、次いで縁故・紹介人材が27.3%、新聞チラシ等の募集広告が26.1%と続いた。
- 特に取組をしなかった企業は3.3%に留まった。

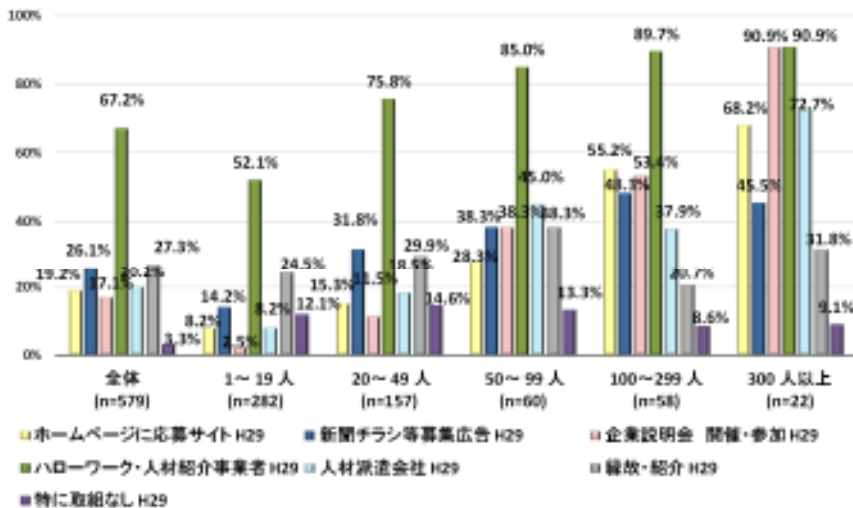


<業種区別の状況>

- 業種区別では、製造業の79.5%の企業がハローワーク・人材紹介事業者を利用し、次いで32.1%の企業が人材派遣会社の利用を回答した。
- 他の業種においては、建設業の縁故・紹介の割合が、40.6%と高く、商業、サービス業では新聞チラシ等募集広告の割合がそれぞれ29.6%、32.4%と高かった。

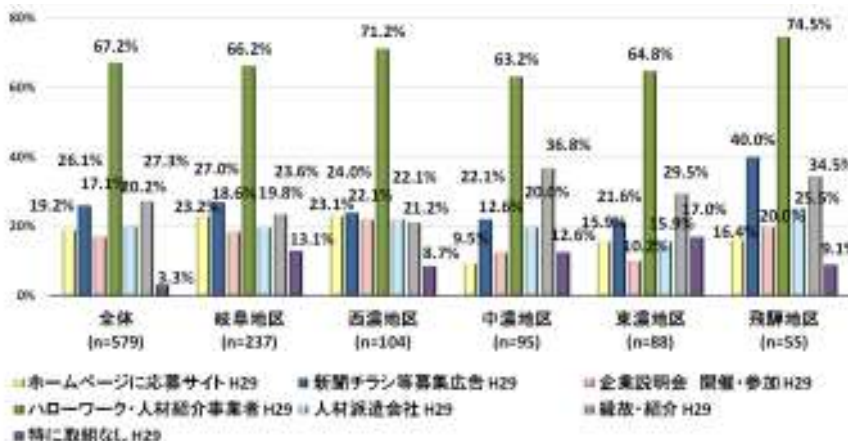
<従業員数規模別>

- 従業員区別では、従業員規模が大きくなるにつれ人材確保に対する取組が増加する傾向が見られ、特に20人以上の規模では75%以上の企業がハローワーク・人材紹介事業者を利用し、100人以上の規模では、55%以上がホームページに応募サイトを設けている。
- 特に300人以上の規模では90.9%の企業が人材紹介事業者の利用と企業説明会の開催・参加を選択している。



<圏域別>

- 圏域別では、飛騨地区において新聞チラシ等募集広告を選択した企業が40.0%と高く、中濃地区では、縁故・紹介が36.8%と他地区に比べ高い結果となった。



5. 人材確保の取組の結果について

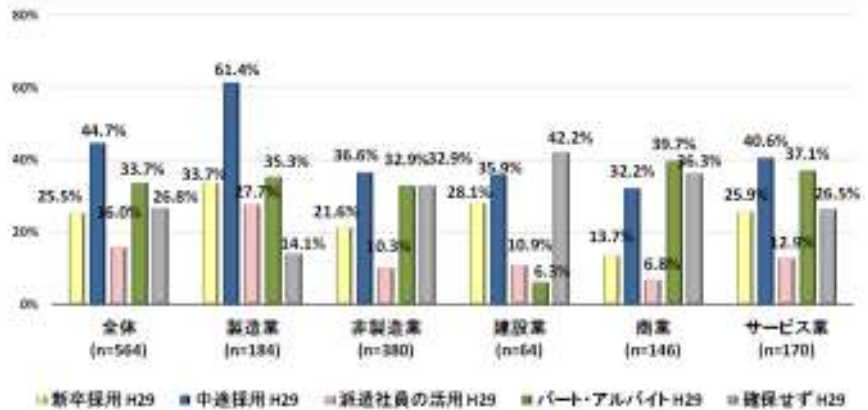
【問5】すべての企業にお尋ねします。

上記、問4の取組の結果、貴社の人材確保（予定を含む）について、下記の該当する番号の に チェックして下さい。（複数回答可）

- | | |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. 新卒正規採用を行った | <input type="checkbox"/> 2. 中途正規採用を行った |
| <input type="checkbox"/> 3. 派遣社員を活用した | <input type="checkbox"/> 4. パート、アルバイトを採用した |
| <input type="checkbox"/> 5. その他（
） | |
| <input type="checkbox"/> 6. 人材の確保はしなかった、できなかった | |

＜全体の状況＞

- 人材確保の取組の結果について回答があった564社全体では、中途採用を行った割合が44.7%と最も高く、次いで、パート・アルバイトの活用が33.7%、新卒採用が25.5%の順となった。
- 又、全体の26.8%の企業が人材の確保をしなかったあるいはできなかったと回答した。

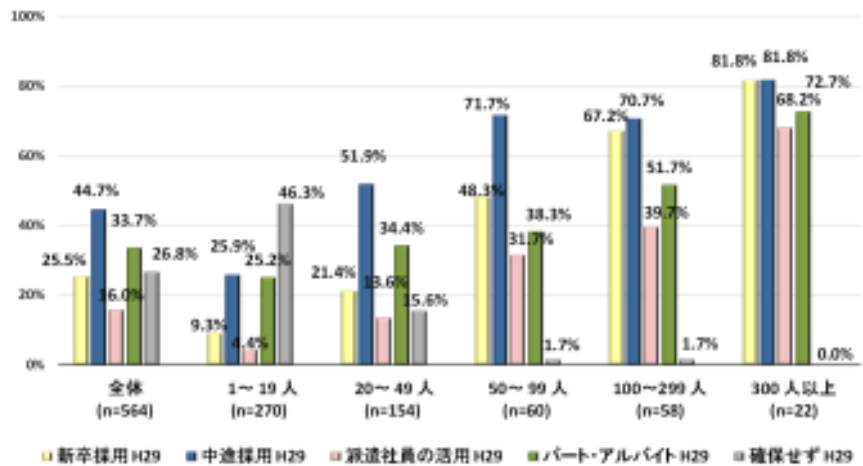


＜業種区別の状況＞

- 業種区別では、製造業において61.4%の企業が中途採用を行い、パート・アルバイトの活用が35.3%、新卒採用が33.7%となったが、建設業においてはパート・アルバイトの活用が6.3%に留まった。商業ではパート・アルバイトの活用が39.7%、サービス業では中途採用が40.6%でそれぞれのトップとなった。

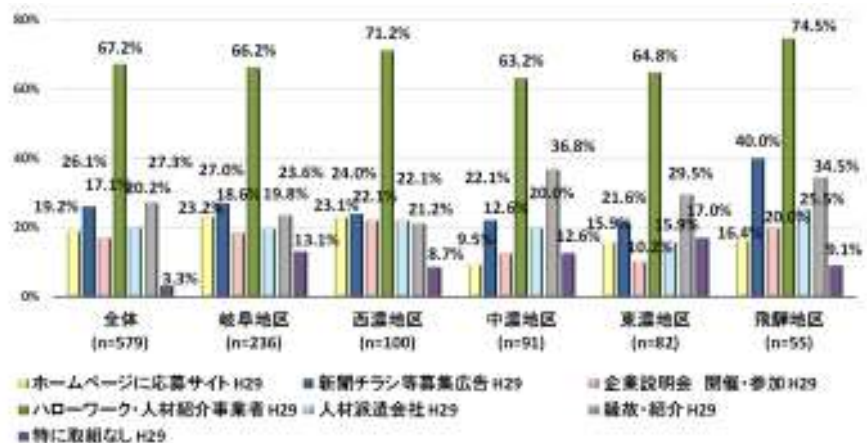
＜従業員数規模別＞

- 従業員区別では、規模が大きいほど各人材が確保できた割合が増加する傾向となり、300人以上の規模での各人材の確保割合は65%以上となった。
- 反面、1~19人、20~49人の規模ではそれぞれ46.3%、15.6%の企業が人材の確保をしなかった、あるいはできなかったと回答している。



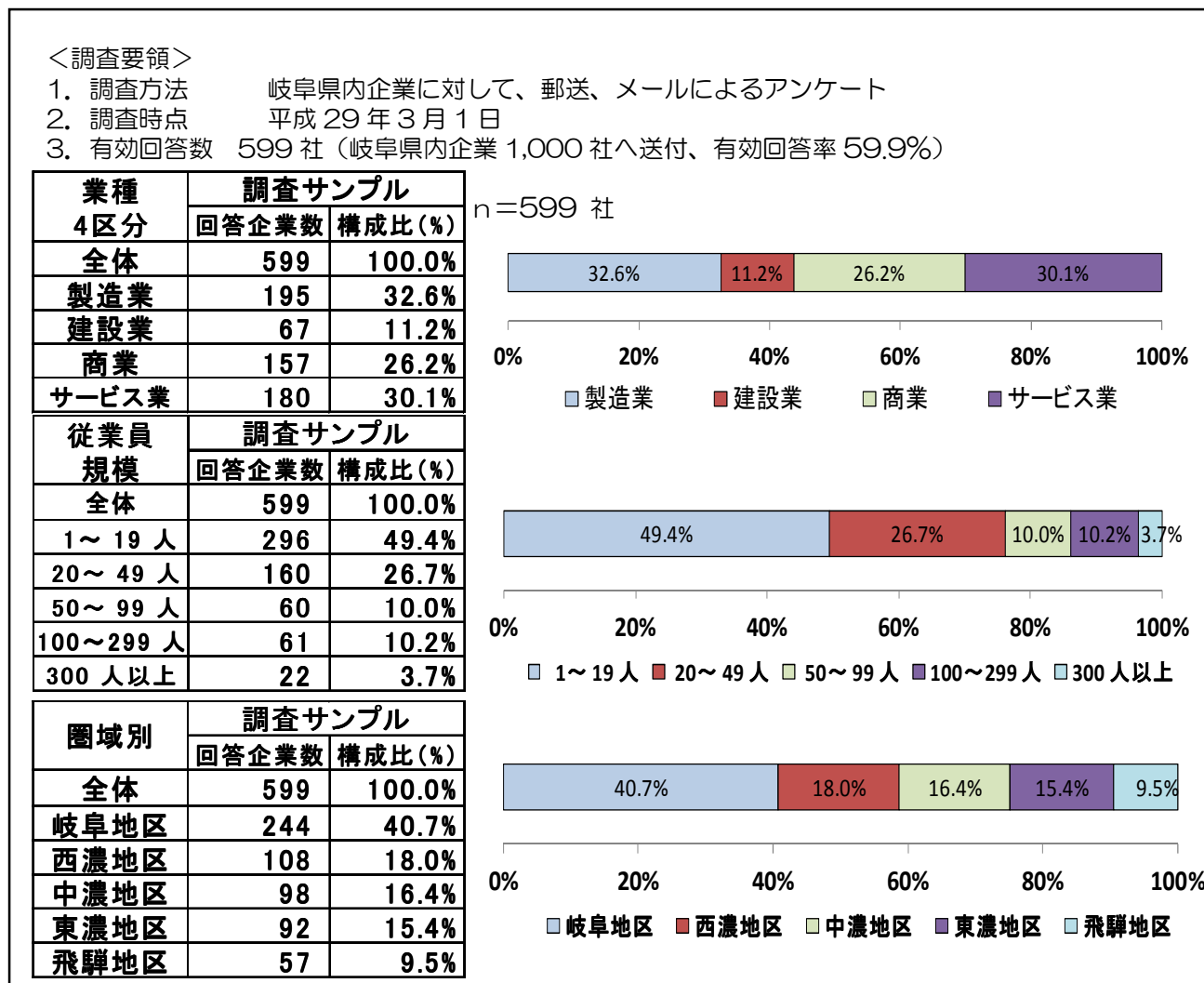
＜圏域別＞

- 圏域別では、飛騨地区、東濃地区においてパート・アルバイトの活用を回答した企業がそれぞれ45.5%、37.8%と他の地区に比べ高い割合を示した。
- 又、中濃地区、東濃地区においての新卒採用の割合は、それぞれ19.8%、19.5%と他地区に比べ低い割合となった。



6. 調査要領

(1) 回答企業について

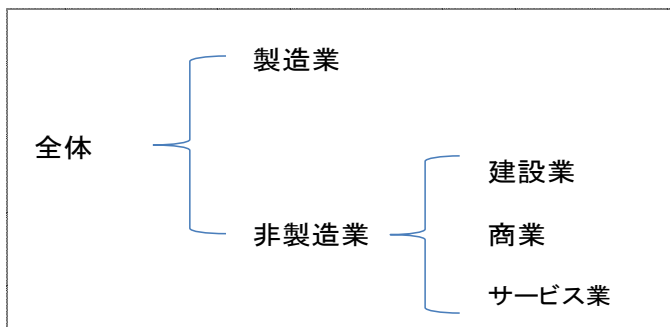


(2) この調査の用語の意味

①調査においては、「全体」を「製造業」「非製造業」の別で集計した。

さらに、「非製造業」は「建設業」「商業」「サービス業」の3区分に分けられる。

(下図をご参照。)



②「前回調査」：平成 28 年 3 月に当センターが実施

岐阜県内企業に対して、郵送によるアンケート 有効回答数 522 社

業種区分別	回答企業	ホームページ 応募サイト	新聞 チラシ等 募集広告	企業説明会 開催・参加	ハロー ワーク・ 人材紹介 事業者	人材 派遣会社	縁故・紹介	その他	特に 取組なし
1～19人	企業数 282 構成比	23 8.2%	40 14.2%	7 2.5%	147 52.1%	23 8.2%	69 24.5%	12 4.3%	34 12.1%
20～49人	企業数 157 構成比	24 15.3%	50 31.8%	18 11.5%	119 75.8%	29 18.5%	47 29.9%	5 3.2%	23 14.6%
50～99人	企業数 60 構成比	17 28.3%	23 38.3%	23 38.3%	51 85.0%	27 45.0%	23 38.3%	1 1.7%	8 13.3%
100～299人	企業数 58 構成比	32 55.2%	28 48.3%	31 53.4%	52 89.7%	22 37.9%	12 20.7%	1 1.7%	5 8.6%
300人以上	企業数 22 構成比	15 68.2%	10 45.5%	20 90.9%	20 90.9%	16 72.7%	7 31.8%	0 0.0%	2 9.1%

業種区分別	回答企業	ホームページ 応募サイト	新聞 チラシ等 募集広告	企業説明会 開催・参加	ハロー ワーク・ 人材紹介 事業者	人材 派遣会社	縁故・紹介	その他	特に 取組なし
岐阜地区	企業数 237 構成比	55 23.2%	64 27.0%	44 18.6%	157 66.2%	47 19.8%	56 23.6%	6 2.5%	31 13.1%
西濃地区	企業数 104 構成比	24 23.1%	25 24.0%	23 22.1%	74 71.2%	23 22.1%	22 21.2%	4 3.8%	9 8.7%
中濃地区	企業数 95 構成比	9 9.5%	21 22.1%	12 12.6%	60 63.2%	19 20.0%	35 36.8%	3 3.2%	12 12.6%
東濃地区	企業数 88 構成比	14 15.9%	19 21.6%	9 10.2%	57 64.8%	14 15.9%	26 29.5%	3 3.4%	15 17.0%
飛騨地区	企業数 55 構成比	9 16.4%	22 40.0%	11 20.0%	41 74.5%	14 25.5%	19 34.5%	3 5.5%	5 9.1%

【問5】すべての企業にお尋ねします。

上記、問4の取組の結果、貴社の人材確保（予定を含む）について、

下記の該当する番号の に チェックして下さい。

(複数回答可)

1. 新卒正規採用を行った
 2. 中途正規採用を行った
 3. 派遣社員を活用した
 4. パート、アルバイトを採用した
 5. その他 ()
 6. 人材の確保はしなかった、できなかった

	回答企業	新卒採用		中途採用		派遣社員の活用		パート・アルバイト		その他		確保せず		
		H28	H29	H28	H29	H28	H29	H28	H29	H28	H29	H28	H29	
全体	企業数 506 構成比	564	140 27.7%	144 25.5%	259 51.2%	252 44.7%	77 15.2%	90 16.0%	199 39.3%	190 33.7%	23 4.5%	11 2.0%	113 22.3%	151 26.8%
業種区分別	製造業	175 企業数 構成比	184 35.4%	62 33.7%	105 60.0%	113 61.4%	46 26.3%	51 27.7%	68 38.9%	65 35.3%	7 4.0%	6 3.3%	25 14.3%	26 14.1%
	非製造業	331 企業数 構成比	380 23.6%	78 21.6%	154 46.5%	139 36.6%	31 9.4%	39 10.3%	131 39.6%	125 32.9%	16 4.8%	5 1.3%	88 26.6%	125 32.9%
	建設業	57 企業数 構成比	64 19.3%	11 28.1%	31 54.4%	23 35.9%	4 7.0%	7 10.9%	11 19.3%	4 6.3%	3 5.3%	2 3.1%	15 26.3%	27 42.2%
	商業	116 企業数 構成比	146 23.3%	27 13.7%	50 43.1%	47 32.2%	7 6.0%	10 6.8%	45 38.8%	58 39.7%	6 5.2%	0 0.0%	39 33.6%	53 36.3%
	サービス業	158 企業数 構成比	170 25.3%	40 25.9%	73 46.2%	69 40.6%	20 12.7%	22 12.9%	75 47.5%	63 37.1%	7 4.4%	3 1.8%	34 21.5%	45 26.5%
従業員規模区分別	1～19人	236 企業数 構成比	270 8.9%	25 9.3%	81 34.3%	70 25.9%	13 5.5%	12 4.4%	62 26.3%	68 25.2%	17 7.2%	6 2.2%	94 39.8%	125 46.3%
	20～49人	142 企業数 構成比	154 20.4%	33 21.4%	81 57.0%	80 51.9%	15 10.6%	21 13.6%	64 45.1%	53 34.4%	6 4.2%	3 1.9%	13 9.2%	24 15.6%
	50～99人	57 企業数 構成比	60 52.6%	30 48.3%	40 70.2%	43 71.7%	19 33.3%	19 31.7%	25 43.9%	23 38.3%	0 0.0%	1 1.7%	4 7.0%	1 1.7%
	100～299人	53 企業数 構成比	58 81.1%	43 67.2%	41 77.4%	41 70.7%	20 37.7%	23 39.7%	34 64.2%	30 51.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.8%	1 1.7%
	300人以上	18 企業数 構成比	22 94.4%	17 81.8%	16 88.9%	18 1	10 55.6%	15 68.2%	14 77.8%	16 72.7%	0 0.0%	1 4.5%	0 0.0%	0 0.0%
圏域別	岐阜地区	201 企業数 構成比	236 26.4%	53 27.5%	110 54.7%	106 44.9%	30 14.9%	36 15.3%	67 33.3%	73 30.9%	9 4.5%	5 2.1%	50 24.9%	67 28.4%
	西濃地区	96 企業数 構成比	100 37.5%	36 30.0%	51 53.1%	45 45.0%	16 16.7%	20 20.0%	37 38.5%	30 30.0%	8 8.3%	1 1.0%	15 15.6%	27 27.0%
	中濃地区	75 企業数 構成比	91 25.3%	19 19.8%	34 45.3%	43 47.3%	8 10.7%	14 15.4%	33 44.0%	31 34.1%	1 1.3%	2 2.2%	17 22.7%	24 26.4%
	東濃地区	81 企業数 構成比	82 23.5%	19 19.5%	39 48.1%	37 45.1%	14 17.3%	10 12.2%	31 38.3%	31 37.8%	3 3.7%	3 3.7%	22 27.2%	21 25.6%
	飛騨地区	53 企業数 構成比	55 24.5%	13 27.3%	25 47.2%	21 38.2%	9 17.0%	10 18.2%	31 58.5%	25 45.5%	2 3.8%	0 0.0%	9 17.0%	12 21.8%

この資料についてのお問い合わせ、御意見等は下記まで御連絡ください。
〒500-8505

岐阜市藪田南 5-14-53 ふれあい福寿会館 10 階
(岐阜県県民ふれあい会館)

公益財団法人 岐阜県産業経済振興センター

Tel : 058-277-1085 Fax : 058-273-5961
E-mail : center@gpc-gifu.or.jp
URL : <http://www.gpc-gifu.or.jp/>

なお、この資料は以下のサイトに掲載しております。
URL : https://www.gpc-gifu.or.jp/chousa/res_report.asp



Copyright © 公益財団法人 岐阜県産業経済振興センター All Right Reserved.